



SECRETARIA DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO



**“RELACIÓN ENTRE EL MAESTRO DE GRUPO
REGULAR Y EL MAESTRO DE APOYO EN LA
ATENCIÓN A LAS NECESIDADES EDUCATIVAS
ESPECIALES”**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA
EN EDUCACIÓN BÁSICA PRESENTA:**

PROFRA. MAYELA CONCEPCIÓN VIZCARRA VELÁZQUEZ.

ASESOR DE TESIS:

MTRO. LUIS FRANCISCO TREMILLO GONZÁLEZ.

VICTORIA DE DURANGO, DGO., ENERO DE 2007

ÍNDICE

PÁG.

DEDICATORIAS

AGRADECIMIENTOS

INTRODUCCIÓN. 4

CAPÍTULO I

UNA PERSPECTIVA DE LA REALIDAD: UN MUNDO CERCANO Y

DESCONOCIDO. 7

 Mi experiencia como punto de partida. 8

 Delimitación temática. 14

 El campo de acción. 17

 Los participantes de la investigación. 19

CAPÍTULO II

ESTRATEGIA METODOLÓGICA: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN. 29

 Acceso al campo de estudio. 36

 Negociaciones. 37

 Técnicas e instrumentos de recogida de información. 37

CAPÍTULO III

VOCES DE LOS PARTICIPANTES: UNA MIRADA HACIA EL INTERIOR DE NUESTRO TRABAJO.	55
Quién es el responsable de la atención a las NEE.	58
Modalidades de atención.	58
Desconocimiento del trabajo del MA de EE.	64
Falta de seguimiento.	69
Falta de planeación.	77
El tiempo dedicado es insuficiente.	79
Falta de trabajo en equipo.	83
Importancia de las reuniones.	88

CAPÍTULO IV

UNA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN: MOTIVÁNDONOS UNOS A OTROS PARA MEJORAR.	94
CONCLUSIONES.	109
REFLEXIONES FINALES.	112
REFERENCIAS.	115
ANEXOS.	119

INTRODUCCIÓN

En el ambiente educativo donde nos desempeñamos surgen a diario una serie de cuestionamientos referentes a diversas situaciones que enfrentamos en la práctica docente, uno de estos cuestionamientos es, cómo atender de manera efectiva a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales (NEE), ya que ellos necesitan nuestra atención durante su estancia por la escuela primaria para que puedan desarrollar sus capacidades, y de esta manera ofrecerles una educación de mayor calidad, por esto la relación que se da entre el maestro de grupo regular y el maestro de apoyo de educación especial es de suma importancia para lograr este objetivo.

Por esto me resulta importante conocer cómo se realiza el proceso de atención a los niños con NEE y cómo se refleja la relación del maestro de grupo regular y el de educación especial en el mismo, considerando que los más indicados para lograrlo son los que están directamente implicados con los alumnos, ya que en sus manos tienen la posibilidad de crear un nuevo modelo de atención basado en la interacción y que se refleje en el aprovechamiento de los alumnos. Estos niños ya están presentes en las aulas y es necesario responder a su atención, contribuyendo a mejorar nuestra labor educativa en relación a los niños que en mayor medida lo requieren.

Para establecer la relación que existe entre estos agentes educativos es necesario conocer de cerca el proceso vivido en la implementación del Programa de

Integración Educativa en la escuela primaria, por la importancia que esto tiene y al estar inscrita en el nivel educativo de maestría he tenido la oportunidad de realizar una investigación que me acerque a esta realidad y me permita mejorar mi práctica educativa en relación a la atención de los niños con NEE.

En la Universidad Pedagógica de Durango (UPD), en el nivel de Postgrado se ofrecen dos maestrías en el sistema escolarizado, una de ellas es la Maestría en Educación Básica, donde realicé mis estudios. En esta maestría se ofrecen tres líneas de especialización que corresponden a los niveles educativos de educación preescolar, educación primaria y atención a la diversidad; y es en esta última donde me inscribí y representó, en lo personal, una oportunidad para acercarme al ámbito de educación especial y me apoyó en el proceso de formación y actualización que necesitaba.

El presente documento se realiza bajo la lógica de la investigación-acción perteneciente al paradigma cualitativo, donde se involucra a las personas y se conoce de cerca las necesidades que enfrentan en su quehacer cotidiano donde se busca encontrar las soluciones a las problemáticas encontradas.

La estructura del trabajo está diseñada en cuatro capítulos; correspondiendo al Capítulo I, todo lo relacionado con el acercamiento al campo de estudio, las personas que se eligieron como informantes claves, los escenarios seleccionados, descripción de los acontecimientos suscitados, así como también las bondades y debilidades encontradas en el ambiente.

En el Capítulo II, se hace referencia a la metodología utilizada para realizar esta investigación, se describe lo que es investigación-acción, se retoman referentes teóricos de autores que apoyan el proceso seguido, así como también se explica la selección de las técnicas e instrumentos de recogida de información que guiaron el proceso seguido en el campo de estudio.

El Capítulo III, concentra la información que se obtuvo de los instrumentos aplicados que dio lugar a constituir el diagnóstico donde se identificó la problemática sentida a través de las voces de los participantes, se interpretaron los datos y se fundamentó con teoría donde se abordan los temas encontrados en los datos, esta información permitió elaborar la propuesta de intervención para la solución del problema.

El Capítulo IV, se presenta una valoración de la información encontrada en el capítulo anterior y a partir de ahí se elaboró una propuesta que se compartirá con el contexto para el que fue diseñado, para contribuir a partir de su aplicación a una mejora en la situación encontrada; también se incluyen algunas conclusiones y reflexiones finales a las que se llegó en este proceso de investigación.

Al final se incluye un apartado de anexos donde se integran los documentos que sirvieron de guía para las entrevistas aplicadas, las entrevistas y algunos documentos analizados, cabe mencionar que los nombres que aparecen en este estudio son ficticios, ya que en acuerdo con los informantes se respeta guardar la confidencialidad en cuanto a la identidad de los participantes.

CAPÍTULO I

UNA PERSPECTIVA DE LA REALIDAD: UN MUNDO CERCANO Y DESCONOCIDO

En las últimas décadas se ha luchado considerablemente por lograr la integración educativa, donde se busca que las personas con discapacidad tengan las mismas oportunidades de acceso a la educación que el resto de la comunidad, para con ello tener ciudadanos más capaces que se desarrollen integral, social y laboralmente en la sociedad, donde se acepten sus limitaciones y se reconozcan sus capacidades y habilidades.

Existen algunas asociaciones que son los organismos internacionales que brindan financiamiento a la educación; en sus fundamentos filosóficos defienden los principios de la integración educativa y reconocen a la educación regular como principal formadora de estos alumnos. Sin embargo, los docentes desconocemos estas implicaciones debido a la poca información y formación continua con respecto a este programa de educación básica.

Por esta razón la integración educativa debe llevarse a cabo en escuelas regulares y ya no en escuelas especiales debido a la poca exigencia y el

etiquetaje que en ellas se brindaba, resulta mucho más fácil que los niños¹ con necesidades educativas especiales (NEE), desarrollen sus capacidades intelectuales en convivencia con otros niños que generalmente los apoyan en las actividades que son capaces de realizar.

☞ **Mi experiencia como punto de partida**

Surge mi primera inquietud, como maestra de educación primaria me lleva a reflexionar acerca del conocimiento que tengo sobre el Programa de Integración Educativa, así como también mi función y su relación con el maestro de apoyo para sacar adelante a los niños con NEE, para que con ello me sea posible indagar en el contexto que más adelante se describirá, para dar respuesta a algunas situaciones que me he planteado:

- Es necesario hacer una alto en mi práctica docente para poder lograr un cambio en la misma, donde reconozca mis fortalezas y acepte mis debilidades.
- Conocer de cerca el proceso que se sigue para atender a los niños con NEE y saber el nivel de integración que se vive en esta etapa.

¹ En este punto se destaca que al hacer referencia a los niños con NEE se incluyen también a las niñas, esto con el fin de no hacerlo muy repetitivo ya que podría distraer la atención en las ideas que se están desarrollando.

- Vislumbrar la trayectoria que sigue el Programa de Integración Educativa y los resultados que ha tenido en el nivel de educación primaria.

Todo esto con la intención de poder contribuir en la formación de los niños con NEE que son nuestra responsabilidad para que se logren en el ámbito educativo los fines esperados para la integración educativa.

El tema que me interesa investigar trata de conocer cómo se da la relación entre el maestro de apoyo de educación especial y el maestro de grupo de educación primaria para atender los niños con NEE, porque considero que es importante para el desempeño de las funciones que nos corresponden como involucrados en esta labor educativa y sobre todo que estos alumnos resulten beneficiados al existir un trabajo cimentado en la colaboración entre el maestro de grupo regular y el maestro de apoyo.

También despertó mi interés porque en mi práctica docente carecía del conocimiento acerca del Programa de Integración Educativa. Al momento de llegar a esta maestría y conocer que existían líneas terminales de especialización para cada nivel educativo, me llamó la atención la línea de educación primaria que es el nivel en el que me desempeño profesionalmente. Sin embargo, algunas de mis compañeras me invitaron a formar parte de la línea atención a la diversidad y creo que mi decisión fue muy acertada al integrarme a este equipo de trabajo, ya que

en lo personal me ha resultado muy productivo el conocer un tema que me interesaba y del cuál no tenía mayor conocimiento.

Mi participación en el proceso de selección y atención de los niños con NEE, en lo personal no era del todo satisfactoria, demandaba mayor conocimiento e involucramiento en esta etapa de evaluación de los alumnos con NEE, me acercaba con la maestra de apoyo y manifestaba mis dudas, pero no siempre me quedaba claro, sobre todo en las modalidades de atención que ellas brindaban.

En este sentido, se sugiere una buena orientación a los niños que les permita ser mejores personas, integradas en una sociedad, ya que es la mejor recompensa que cualquier docente preocupado por su desempeño profesional debe tener, por todo esto lo que hasta el momento he conocido me lleva a reflexionar sobre lo que hacía en mi práctica y tener la posibilidad de qué al incorporarme a la misma voy a mejorar en la atención que como maestra de grupo regular brindaba a mis alumnos con NEE.

De tal manera que se busca propiciar la reflexión entre otros de mis compañeros para que hagan un alto en el camino e inicien un proceso continuo de reflexión-acción sobre su práctica educativa, con la intención de revalorarla y descubrir cómo llegaron a ser los maestros que ahora son, ser capaces de reconocer lo que se ha aprendido y lo que aún nos falta por aprender. Esta reflexión estará orientada a que forme parte de nuestra actitud profesional para el desarrollo de un trabajo. Cuando se es partícipe en la innovación educativa se obtiene una mayor

respuesta, por ello este estudio involucra algunos actores que fungen como informantes y también pueden tomar decisiones en cuanto a la trayectoria de la presente investigación.

En lo personal la relación que había con el especialista de educación especial referente a las orientaciones para atender a estos alumnos no eran del todo comprensibles, ya que no siempre lograban el avance requerido para ese grado escolar. Por esta razón es primordial destacar que existen aspectos importantes entre estos agentes educativos que son indispensables para alcanzar el aprendizaje de los alumnos, así como el compromiso y responsabilidad de cada una de las partes por llegar a esta meta en común.

En tanto el logro de un trabajo en equipo y/o interdisciplinario, donde se apoye el desempeño dentro del aula, en ocasiones se perturba por la inestabilidad y tipos de personalidad diversos que tienen los maestros, donde las relaciones interpersonales a veces son muy difíciles de construir e impide llegar a determinados acuerdos que afectan la intervención de los apoyos destinados para la integración, esto provoca que los maestros de educación especial opten por sacar a los niños del aula para prestarles el apoyo, creando con esto inestabilidad en las actividades coordinadas que habrán de realizarse entre el maestro de grupo y el maestro de apoyo.

En este punto retomo mi experiencia personal para compartir lo siguiente: en algunas ocasiones la maestra de apoyo venía al aula y me solicitaba a los niños

que presentaban algún tipo de problema para brindarle una atención más individualizada ó en pequeños subgrupos, su trabajo lo orientaba a apoyar algunos contenidos que se le sugería fueran reforzados. Después cambiaba la modalidad de atención en apoyar sólo en el aula a todos los alumnos pero destacando la participación del alumno con NEE, y se pedía la participación del maestro de grupo en la clase. En relación a esto último, no en todos los casos se quedaba el maestro a apoyar la clase, ya que en algunos grupos los compañeros aprovechaban para retirarse del grupo y dirigirse a realizar otras actividades fuera de la escuela, todo esto provocaba en mí, cierta incertidumbre por no saber que era realmente lo correcto, ya que cada uno actuaba de la forma que más convenía a sus intereses.

A pesar de que existían documentos normativos que demandan nuestra participación como maestros de grupo de educación primaria, en la elaboración de una evaluación psicopedagógica, en mi caso yo no participaba de ninguna manera, mucho menos elaboraba adecuaciones curriculares, solo me informaba la maestra de apoyo sobre algunos contenidos que podría trabajar y yo le comunicaba sobre los avances del alumno.

Se busca que el progreso de una buena integración educativa debe estar basado en la información y comunicación. Los maestros de educación primaria desconocemos mucho sobre este tema, por lo que esperamos que educación especial brinde los elementos necesarios para poder ofrecer una educación de mayor equidad y calidad, un comentario que me hace una de mis participantes

referente a esto y que considero pertinente mencionarlo en este momento y que forma parte de las expectativas que los docentes de grupo esperamos de este servicio, es lo siguiente: “ellos son los especialistas, para eso se prepararon”. (E1-P, línea 34).

Es muy común escuchar entre compañeros de educación primaria al momento de recibir a un niño que se va a integrar, que es escasa la información previa que se tiene sobre el niño, los antecedentes del diagnóstico médico y el conocer una evaluación psicopedagógica que se haya realizado en el Centro de atención múltiple ó Unidad de servicio de apoyo a la educación regular (USAER) del que proviene. El maestro de educación primaria debe estar abierto a aceptar al niño y conocerlo para que pueda apoyarlo de la mejor manera, considero que es necesaria una favorable coordinación entre los responsables del proceso educativo para lograr que el niño tenga el beneficio de ser integrado.

Es aquí cuando surge mi primera inquietud por conocer cómo se realiza el proceso de atención a los niños con NEE y cómo se refleja la relación del maestro de aula regular y el de educación especial en el mismo. Por esto me resultó importante conocer el ámbito de educación especial que tiene el objetivo de apoyar, mediante distintas estrategias a los alumnos con NEE en la escuela de educación regular. El objetivo actual de la educación especial es más ambicioso y consiste en proponerse junto con la educación regular las transformaciones necesarias para que la escuela esté cada vez más dispuesta a aceptar la diversidad *Lus*, (2000).

Como entiendo que es mi obligación brindar una atención de calidad a los alumnos que presentan NEE consideré necesario conocer mis fortalezas y debilidades como maestra de grupo regular, para poder dar respuesta a los requerimientos educativos de los niños con NEE. En este sentido, emprendí mi investigación, tratando de comprender, junto con otros docentes que se encuentran en iguales circunstancias, cuáles son los problemas que el maestro de grupo de educación primaria tiene que superar para atender con equidad, conocimiento y voluntad a los niños con NEE.

Delimitación temática

Ante todas estas situaciones se delimita una problemática que se reconoce a través de las voces de los participantes, que es el desconocimiento que tienen los maestros de grupo regular (MGR), sobre el trabajo que realiza el maestro de apoyo (MA), para atender a los niños con NEE, esta situación se destaca en el tercer capítulo donde se hace referencia a los temas encontrados que son resultado de los instrumentos aplicados y que dan sustento a lo anterior. Es aquí donde surgen las primeras interrogantes que son el punto de partida de mi trabajo de investigación:

-¿Cómo se refleja la relación que se da entre el maestro de grupo regular y el maestro de apoyo para atender las NEE?

-¿Cómo se da la interacción entre los docentes implicados en el trabajo de los niños con NEE?

-¿De qué manera se puede lograr un trabajo colaborativo entre el maestro de grupo y el maestro de apoyo para atender a los niños con NEE?

Ante este interés por conocer los anteriores aspectos y estar en posibilidades de hacer un trabajo en conjunto que como MGR pueda realizar con la MA, pretendo seguir una planificación que me lleve a lograrlo. Me propongo investigar bajo el enfoque de la investigación-acción porque permite la reflexión de los participantes, el análisis de la realidad y retomando a *Lewin*, citado en *J. Mckernan* (1999), que identifica una espiral de pasos: planificación, implementación y evaluación del resultado de la acción, me apoyo en el siguiente plan de acción que integra las fases para llegar a la construcción del problema:

PLAN DE ACCIÓN

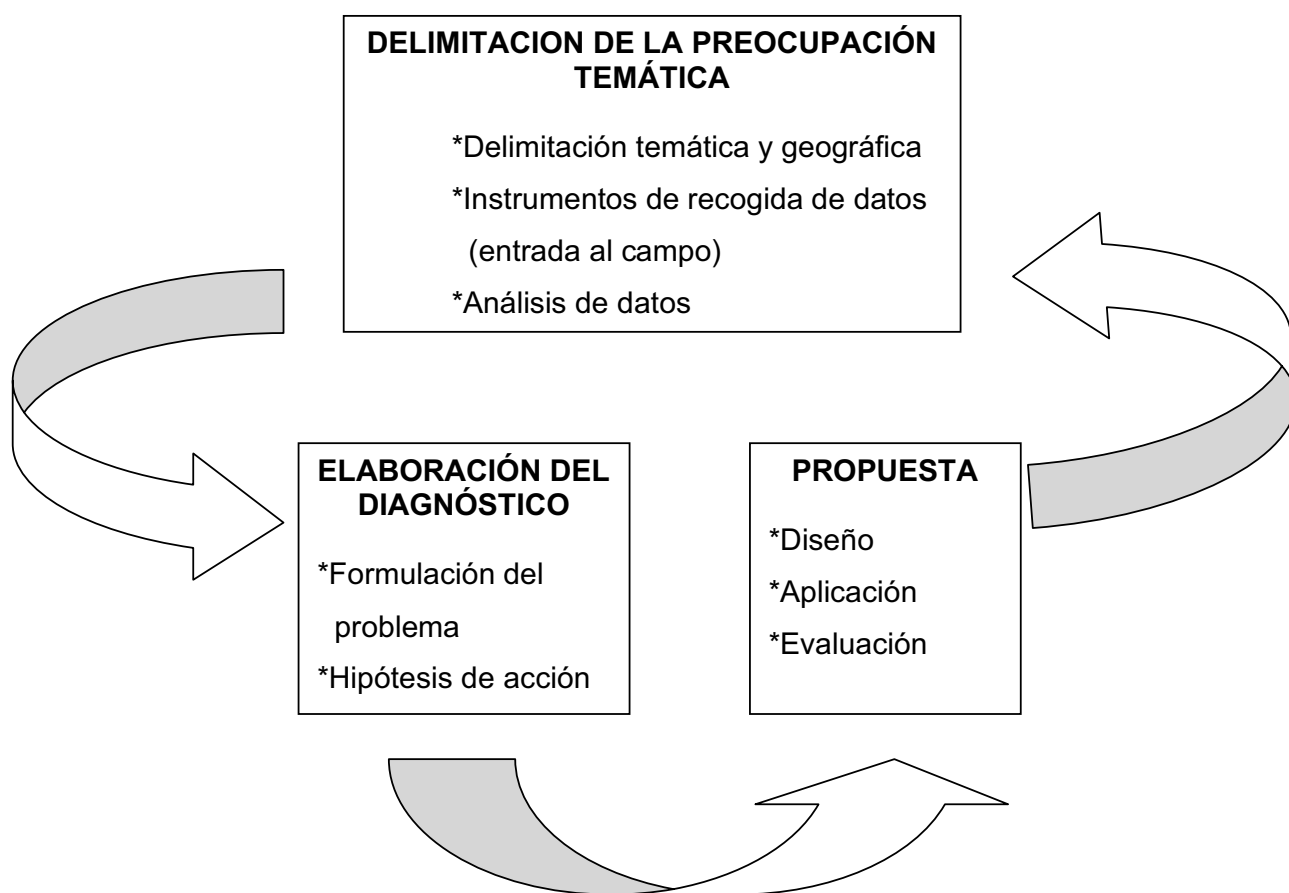


Figura No. 1 Esquema plan de acción

Fuente: Construcción propia

Después de haber delimitado el tema enseguida se hace referencia a la delimitación geográfica que corresponde al campo empírico en donde se efectúa la investigación.

☞ El campo de acción

El centro de trabajo del cual provengo se encuentra ubicado en la Ciudad de Santiago Papasquiario, al no poder trasladarme a ese lugar para realizar el estudio de campo, decidí buscar en la Ciudad de Durango una escuela que reuniera ciertas características similares a las de mi escuela de procedencia.

Primeramente se buscó una institución que fuera del subsistema Estatal de Educación y que aceptarían mi entrada para realizar la investigación, que contará con maestras de apoyo de educación especial ya que fueron elementos importantes en este proceso, para ello me acerque a la zona escolar No. 35 que atentamente me abrió sus puertas para iniciar esta aventura por el amplio mundo de la investigación. Más adelante se describirá como está integrada esta zona.

Para iniciar con el recorrido de obtener información en los escenarios elegidos me enfrenté a una situación muy difícil que me limitó el hecho de poder avanzar de una forma más vertiginosa, esta situación la describo a continuación:

Como se mencionó anteriormente, el centro de trabajo de donde provengo no se encuentra en la Cd. de Durango, por ello el buscar un campo empírico que me permitiera elegir algunos participantes me resultó complicado. Poder dirigirme a docentes que no conocía, para relacionarme y establecer un adecuado *rapport* me llevaba una gran cantidad de tiempo, para poder estar en condiciones de aplicar una entrevista que me llevara a obtener resultados óptimos donde la

información fuera confiable, esta situación la calificué como una desventaja pero realmente el no estar involucrada en el contexto en esta etapa de investigación resulta muy favorable.

El primer acercamiento a la zona escolar lo inicié con los trámites correspondientes de manera formal, en una primera instancia con la supervisora, platicándole mi interés y presentándole un bosquejo de las actividades que realizaría en algunas de las escuelas. La respuesta fue positiva y de manera atenta me autorizaron la entrada a los centros escolares, en la oficina de la supervisión escolar me entregaron un oficio donde me autorizaban el iniciar con este recorrido dejándome la libertad de elegir las escuelas que fueran necesarias para este estudio.

La zona escolar No. 35 está integrada por nueve escuelas primarias; tres de ellas del turno vespertino, en un primer momento se pensó obtener información de la mayoría de éstas, pero ante la dificultad de hacerlo lo delimité a tres de ellas, todas del turno matutino. Para ello, se buscó que los maestros se interesaran por el tema, según lo que se les platicó acerca del mismo y que estuvieran dispuestos a participar con la investigación. La selección de la muestra se delimitó porque se buscaba tener la mayor cantidad de participantes posibles, algunas veces en un centro de trabajo no todos los docentes atendían niños con NEE y me interesaba recoger su opinión.

La propuesta que se diseñó está dirigida a un solo centro educativo que enseguida se describirá, opté por centrarme en esta escuela porque reconozco la disposición que se tuvo en aportarme información para la realización de este trabajo.

☞ Los participantes de la investigación

La escuela primaria “Profr. Francisco de Ibarra”, se encuentra ubicada en la calle Roberto Domínguez s/n. de la Col. Benito Castro, de la ciudad de Durango. Dicha colonia colinda al oriente con la colonia Amado Nervo, al poniente con el Fracc. Los Encinos, al norte con prolongación Río Papaloapan y al sur con calle Orquídeas que corresponde a la Col. Miguel Alemán.



Foto No. 1 Fachada de la Escuela Primaria “Profr. Francisco de Ibarra”.

Las actividades de los habitantes de esta colonia son principalmente la fabricación y venta de ladrillo, jornaleros, albañiles, peones, obreros o bien emigran a otros

lugares, buscando otras fuentes de trabajo ya que los ingresos que reciben los hogares corresponde de uno a dos salarios mínimos en su mayoría INEGI, (2000), que solo les sirve para subsistir.

También se cuenta con varias rutas de transporte público, comercios dentro de la colonia o colindando con ella, como son: talleres, tiendas, ferreteras, supers, fuentes de sodas, fondas, papelerías, gasolineras, expendios de vinos. La colonia se encuentra muy comunicada porque tiene acceso directo a la zona centro, por las calles prolongación Río Papaloapan y Orquídeas.

Una de las tradiciones más arraigadas que se conocen son los festejos católicos de las fechas más destacadas, se observan relaciones interpersonales estrechas en la población, se conocen entre sí, se dan uniones libres de parejas, compadrazgos, etc. Existen muchas familias amalgamadas (familia de origen cuyos hijos al casarse siguen viviendo junto con sus familias), provocando conflicto entre ellos o entre vecinos y que pueden manifestarse en la escuela. (Fuente empírica, d-EE).

Se observa poca participación en los eventos académicos en los que invita la escuela. Se puede considerar de un nivel socioeconómico y cultural bajo, ya que muchos niños debido a la situación económica de sus hogares trabajan en talleres, en ladrilleras, tiendas de autoservicio, etc. por las tardes, para poder apoyar en la economía del hogar y cumplir con los materiales de trabajo que se solicitan en la escuela primaria.

Las instituciones educativas dentro de la comunidad son: dos jardines de niños, dos primarias y en las colonias circundantes se encuentran: una preparatoria, el Instituto del Deporte y dos secundarias. La población de alumnos que asisten a la escuela primaria está cubierta casi en su totalidad, se observa que se da la misma importancia de la educación de niños y niñas, pero ya a nivel profesional es mayor la cantidad femenina que la masculina que busca una mayor preparación INEGI, (2000). Aunque existen pocos profesionistas la mayoría tiene estudios mínimos de primaria, en los últimos años ha disminuido el porcentaje de analfabetismo.

Las viviendas en su mayoría son modestas, se utilizan los siguientes materiales para su construcción: tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto, todas tienen más de una habitación por vivienda, también tienen cocina, utilizan gas para cocinar, cuentan con servicio sanitario en su hogar. Los servicios públicos que tiene esta colonia en general son: drenaje, energía eléctrica, agua potable, alumbrado público, la población resulta beneficiada por tener todos estos servicios debido a la excelente ubicación de la colonia.

En la escuela primaria el edificio es un espacio amplio, pues abarca una manzana completa, se encuentra en buenas condiciones pero se observa descuido debido a la falta de aseo y mantenimiento. Tiene aproximadamente 60 años de creación, por lo que se encuentra muy arraigada en la comunidad. En 1985, la escuela se dividió en dos alas, ambas escuelas comparten todos los espacios. Su superficie construida se compone de cinco edificios, dos de doble piso: 24 salones, 12 para

cada ala, dos direcciones, dos comedores, dos bibliotecas, dos aulas de apoyo, baños para alumnos y maestros, canchas deportivas, áreas verdes y patio cívico.



Foto No. 2 Interior de la escuela primaria

Es necesario mencionar que los espacios están distribuidos para cada una de las escuelas, por ello la escuela primaria a la que se hace referencia cuenta con una dirección, un comedor, una biblioteca y una aula de apoyo, los baños y demás espacios recreativos los comparte con la población escolar de la otra institución.

En el comedor se ofrecen desayunos escolares que brinda el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), lo coordina una de las maestras de grupo como parte de las comisiones designadas por la dirección. Se busca apoyar a los niños de escasos recursos, los alimentos que se preparan son balanceados para que contribuyan a la nutrición y al logro de aprendizajes de los alumnos.

Dentro de los espacios de la institución, se observa que las aulas cuentan con buena iluminación y ventilación. Todas ellas tienen mobiliario moderno compuesto de mesas binarias y sillas individuales, lo complementan escritorio, silla y gaveta para los maestros. Se observa poco material didáctico en los salones, a excepción de los grupos de primero y segundo grados.

El personal de la escuela lo componen 20 elementos: un director, 12 maestros: dos para cada grado, un maestro de música, uno de danza, uno de educación física, tres intendentes y una maestra de apoyo. La mayoría de las maestras tienen varios años laborando en esta escuela debido a que viven cerca de ella, se observan pocos cambios de adscripción de un ciclo a otro. Los estudios con los que cuenta el personal docente de esta institución es como sigue: tres de ellos tiene normal básica, cinco maestras tienen normal superior, dos maestras cuentan con la licenciatura en educación primaria, una maestra es egresada de la licenciatura de la UPD, y dos maestras tienen el nivel académico de maestría.

Los grupos están conformados por un número de alumnos que van de 18 a 25 alumnos por grupo, considerando que esta cantidad favorece una mejor atención hacia todos los niños principalmente a los alumnos que presentan NEE.

Los grupos están integrados de la siguiente manera:

Grado	No. de alumnos	Secciones
Primero	36	2
Segundo	36	2
Tercero	25	1
Cuarto	41	2
Quinto	37	2
Sexto	37	2
Total	212	--

Otra organización que está presente es la de padres de familia, ésta constituye un subsistema que ejerce mucha influencia en las decisiones propias de la escuela. Las relaciones que establecen los maestros con los padres de familia son estrechas en asuntos particulares de cada uno de los alumnos.

Hace cuatro años hubo cambio de director en la escuela, la maestra que se retiró tenía ya muchos años de permanencia en el plantel, durante este período se establecieron acciones, funciones y problemas, que aún perduran en la institución y que es difícil erradicarlos, quedó como interina una de las maestras de grupo por consenso del personal, ella contó con el apoyo de sus compañeros y padres de familia el cual permitió un mejor funcionamiento en la escuela.

Después de dos años, la actual directora se presentó en la escuela como titular del puesto que obtuvo mediante un ascenso por escalafón, esto provocó ciertas

inconformidades en el personal docente y padres debido a que se buscaba que la maestra encargada siguiera en el cargo, esta situación aún se refleja en la organización que tiene la escuela y no deja de ser un ambiente incomodo para todos y que tarde o temprano afecta al aprendizaje de los alumnos.

Debido a ello el personal constantemente contradice las decisiones de la dirección, y se deja ver que el equipo de trabajo no se encuentra realmente consolidado, por ello también se evita la realización de reuniones colegiadas y se limita a establecer comunicación a base de recados. Estas anomalías afectan la realización del proyecto escolar, que se elabora como requisito administrativo.

La USAER, labora en esta escuela desde 1995, ya se había ofrecido el servicio varias veces y el personal no lo aceptaba. La maestra de apoyo designada para este centro educativo inició su trabajo siguiendo los lineamientos anteriores a la reorientación de educación especial.



Foto No. 3 Aula de apoyo

Una de las maestras de grupo de esta escuela compartió para esta investigación que al momento de designarse los servicios de USAER para esta institución no se aceptaba porque se pensaba que este personal sólo iba a fiscalizar el trabajo que realizan los maestros de grupo.

A mitad del ciclo escolar 2000 -2001 se incrementa la USAER con otra maestra de apoyo dividiendo la atención a los grupos, permaneciendo así durante dos años, después en el ciclo escolar 2002-2003 hay una nueva reorientación del servicio y se queda solo con una maestra de apoyo, en este caso fue la última maestra que se asignó, pero en febrero de 2003 se accidenta y el aula de apoyo se queda sin el recurso. Esto dificultó mucho el trabajo y las relaciones entre escuela regular y USAER, porque el equipo de apoyo no satisfacía los requerimientos de la escuela.

Esta situación se agravó porque la escuela entró en este mismo ciclo escolar al Programa de Integración Educativa al integrar a dos niños con discapacidad auditiva y se diagnóstica a cuatro niños con discapacidad intelectual. Al no estar presente la maestra de apoyo los maestros opinaron que el trabajo de educación especial no dejó una buena imagen, a pesar de que cada mes el personal de USAER dentro del Programa de Integración trataba temas de interés para la atención a niños con NEE, pero este espacio no rendía los frutos esperados pues se aprovechaba para atender otros asuntos y no dedicaba el tiempo para lo que verdaderamente estaba destinado.

Algunas necesidades determinantes que se detectaron al indagar² sobre el contexto de esta institución fueron:

En relación a lo social existen problemas que afectan considerablemente a la escuela como son: desintegración y violencia intrafamiliar, maltrato infantil, adicciones y pandillerismo, esto se refleja en el poco apoyo en las tareas escolares, conducta y bajas expectativas educativas hacia sus hijos y trastornos emocionales.

Dentro de la institución, cabe señalar que los maestros de la escuela hacen poco uso de material didáctico provocando poca motivación y apatía en los alumnos. Existe poca comunicación entre escuela y padres de familia referente a aspectos educativos pero se observa intromisión en asuntos organizativos y propios de la escuela por parte de estos últimos.

El subsistema directivo no establece buenas relaciones con parte del personal docente, por lo que afecta también las redes de comunicación y esto dificulta la organización de la escuela. Los docentes muestran apatía hacia el servicio de educación especial, ya que sienten que solo se les va a fiscalizar y que no existe un apoyo verdadero por parte de las autoridades, no les gusta ser observados, se les dificulta hacer adecuaciones curriculares, muestran predisposición negativa hacia las sugerencias y comunicación con el equipo de USAER, hace falta un mayor acercamiento entre maestro de grupo regular y maestro de apoyo para que

² Significa plantear preguntas para las que uno no tiene respuestas; significa un compromiso de aprender algo nuevo.

se mejoren estos aspectos que no se han desarrollado al interior de la institución, estos comentarios me los compartió la maestra de apoyo de esta escuela.

Por esta razón se consideró la elección de orientar la investigación a este centro escolar porque observé mayor disposición en participar y apoyar la investigación, además de que tienen más niños con NEE y a los docentes les preocupa la atención adecuada para que salgan adelante. Al haber descrito el contexto histórico, geográfico y social de la escuela primaria que se está investigando, pasaré al siguiente capítulo donde se detallará la metodología que se siguió para la realización de esta investigación.

CAPÍTULO II

ESTRATEGIA METODOLÓGICA: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

En este apartado se hace mención sobre la metodología que orienta el proceso de investigación por un lado y por otro el de proporcionar técnicas e instrumentos para la recogida de datos *Rubio, (2004)*.

Cuando surge la necesidad de hacer investigación en el profesorado es sin duda porque se busca resolver problemas que nacen en el ámbito académico. Sin embargo, a través de los años se ha observado que las investigaciones realizadas se han quedado lejos de ser aplicadas o que no resuelven los problemas encontrados. Es importante buscar otra alternativa de hacer investigación, donde se analice la propia práctica, que no se limite a generar teoría sino que ayude a mejorar la práctica educativa por medio de entender la problemática del entorno, conocer y reflexionar en todos los aspectos encontrados para no caer en el mismo problema sino de una vez y para siempre resolverlo.

Una excelente herramienta para mejorar la calidad institucional es la investigación-acción, que se encuentra en el paradigma socio-crítico y se caracteriza por lograr entender, explicar y exponer las causas de los fenómenos educativos.

Considerar a la investigación-acción como estrategia metodológica pienso que es la decisión más efectiva, porque puede darme los elementos para transformar la práctica docente, donde logre el cambio que es necesario en mi profesión.

Tal como lo define *Elliot* (1993), la investigación-acción es “el estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes, de sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas. Esta forma de entender el análisis de la realidad trata de unir la teoría y la práctica. Es una investigación desde la propia práctica y para la práctica, que pretende una transformación de la realidad.

Elliot (1993), destaca que la investigación-acción educativa:

- Se centra en el descubrimiento y resolución de los problemas a los que se enfrenta el profesorado para llevar a la práctica sus valores educativos.
- Supone una reflexión simultánea sobre los medios y los fines. Como fines, los valores educativos se definen por las acciones concretas que selecciona el profesorado como medio para realizarlos. Las actividades de enseñanza constituyen interpretaciones prácticas de los valores. Por

lo tanto, al reflexionar sobre la calidad de su enseñanza el profesorado debe hacerlo sobre los conceptos de valor que la configuran y moldean.

- Es una práctica reflexiva. Como forma de autoevaluación, la investigación-acción consiste en que el profesorado evalúe las cualidades de su propio “yo” tal como se manifiestan en sus acciones. En esta perspectiva, esas acciones se conciben como prácticas morales más que como simples expresiones técnicas. En el contexto de una práctica moral, la auto evaluación supone un tipo determinado de autorreflexión: la reflexividad.
- Integra la teoría en la práctica. Las teorías educativas se consideran como sistemas de valores, ideas y creencias representadas no tanto en forma preposicional como de práctica. Esas teorías se desarrollan a través del proceso reflexivo sobre la práctica. El desarrollo de la teoría y la mejora de la práctica se consideran procesos interdependientes.
- Supone el diálogo con otras u otros profesionales. En la medida en que el profesorado trata de poner en práctica sus valores profesionales mediante la investigación-acción, se hace responsable de los resultados ante sus compañeros. Esa responsabilidad se expresa en la elaboración de expedientes que documenten los cambios encontrados en la práctica y los procesos de deliberación y reflexión que dan lugar a esos cambios.

Por lo anterior la investigación-acción añade la idea de que se conseguirá un cambio, tanto en el mundo mental como en el práctico. Significa que se está dispuesto a cambiar la propia comprensión y que se intenta asumir cambios prácticos fuera del quehacer docente.

Retomando a *Pérez* citado por *Rubio* (2004), existen diferentes aspectos esenciales en la investigación-acción:

- La investigación-acción se propone un cambio tanto de la acción, de la práctica como de las actitudes del investigador, y por supuesto, de la intervención social.
- Supone la colaboración de los diferentes grupos inmersos en una situación o problema social. La participación de los implicados en el proceso de cambio es fundamental.
- La participación de los diferentes sectores afectados requiere que éstos reflexionen sobre sus actitudes y modos de actuar.
- Es un proceso sistemático de carácter educativo que posibilita el aprendizaje y la toma de conciencia de una determinada situación.

- La metodología de la investigación-acción, sin dejar de ser rigurosa, permite la utilización de distintas perspectivas metodológicas y de diversas técnicas de investigación, de un modo flexible y abierto.

La expresión investigación-acción fue acuñada por *Lewin*, citado por *Latorre* (2003), quien rescata el doble propósito de ambos términos, acción para el cambio en la organización e investigación para la comprensión de hechos que suceden en la realidad, explicó un modelo cíclico que describe las siguientes actividades:

PROPUESTA DE KURT LEWIN	MI PROCESO
Identificación de una idea general	Relación entre el MGR y MA en la atención a las NEE
Reconocimiento de la situación	Preocupación temática Delimitación Entrada al campo Participantes de la investigación Contexto Aplicación de instrumentos Análisis de datos Integración del diagnóstico Formulación de problema Hipótesis de acción
Llevar a cabo el plan general	Formulación de la propuesta para mejorar la acción
Implementación	
Evaluación	
Volver a revisar el plan general	

Modelo cíclico de la investigación acción

Como se mencionó anteriormente se siguió un plan de acción propuesto por este autor para organizar las actividades de la investigación, el esquema presentado en la página 15 muestra los pasos que se siguieron para desarrollar la presente investigación que abarca las actividades citadas en el cuadro anterior.

Es importante mencionar que una constante que está presente a lo largo del proceso de investigación-acción es la reflexión acerca de todo lo que sucede, lo que observamos, la recogida y análisis de los datos de manera sistemática y rigurosa que otorga rango de investigación, permiten conjuntarlo y comprender mejor el objeto de estudio. Es un ir y venir entre la reflexión y la acción, se presenta como ciclos recursivos entre la teoría y práctica.

Por esta razón, esta metodología ofrece una perspectiva distinta para abordar la práctica docente que se base en el respeto profundo y en el reconocimiento de la importancia que realizan los maestros, en el convencimiento de que solamente con ellos y desde dentro es posible transformar la educación *Fierro*, (1999).

No sólo se trata de una técnica para motivar sino de considerar a los participantes como sujetos y protagonistas de sus propios procesos de formación, donde se comprenda la lógica que da sentido a las prácticas cotidianas en el aula y la escuela, basadas en la experiencia y que nos lleve a lograr el cambio educativo por el que tanto se ha luchado.

Ahora bien, vale destacar que los docentes al pasar por diferentes escuelas van acumulando experiencias y saberes acerca de la docencia y muy pocas veces tienen la posibilidad de reflexionar sobre su práctica, de compartirla con sus colegas y que generalmente nos cuestionamos sobre las situaciones que se presentan a diario en el salón de clases, por ello es necesario que los maestros seamos protagonistas en cuanto a indagar sobre lo que se vive en el aula y tomar la palabra en lo que a educación se refiere.

Otros agentes investigadores que estudian los contextos educativos son personas externas al ambiente de trabajo, sociólogos, psicólogos, etc., el ideal es que el docente participe también como investigador de su propia práctica ya que nadie mejor que él para lograr la transformación en el contexto educativo.

Como lo menciona *Stenhouse* citado por *Latorre* (2003), el profesorado no debe ser objeto de investigación de personas “externas” sino investigador de sí mismo.

Acceso al campo de estudio

Para iniciar con la recolección de datos empíricos primeramente se hizo una revisión bibliográfica a cerca de las técnicas de investigación que podían apoyar este estudio. El presente trabajo de investigación se ubica dentro del paradigma cualitativo que trata de conocer más de cerca a las personas y su entorno para investigarlo como parte del lugar donde se origina. Dentro de las técnicas de

recogida de información más utilizadas en este tipo de investigación están: la entrevista a profundidad, los grupos de discusión y la observación participante.

Cabe mencionar que la investigación-acción al no contar con instrumentos definidos, comparte técnicas e instrumentos con otros tipos de investigación, como la cualitativa, que enfatiza la comprensión a través de la observación minuciosa de las palabras, acciones y documentos de la gente *Maykut*, (1999).

Ante esta situación emprendí el interesante recorrido por la información, tratando de comprender, junto con otros docentes que se encuentran en iguales circunstancias y que forman parte de mis informantes, los problemas que el maestro de grupo de educación primaria tiene que superar para atender con equidad, conocimiento y voluntad a los niños con NEE.

☞ **Negociaciones**

Se realizó un trámite importante como fue el de solicitar un oficio de identificación en el departamento de control escolar de la UPD, donde especificó mi status como alumna de la institución y que emprendería una investigación (ver anexo 1), para con él, poder dirigirme a las diferentes dependencias educativas en las que buscaría a las personas que pudieran apoyarme como informantes en este proceso de recolección de datos.

Me dirigí con las autoridades correspondientes a solicitar el permiso para entrar a aplicar los instrumentos a cada una de las dependencias elegidas para recabar información, más adelante se describirá el proceso seguido para esta acción.

☞ **Técnicas e instrumentos de recogida de información**

Consideré indispensable realizar las siguientes actividades:

- Utilicé el registro de un diario del investigador (ver anexo 2), donde anotaba ideas, comentarios, dudas, reflexiones que me comentaban a cerca del tema, así como también las decisiones que tomaba en cuanto a la investigación.
- Realicé entrevistas con MGR para conocer la percepción que tienen respecto al Programa de Integración Educativa y sobre la atención a los niños con NEE, entrevisté a maestros de educación especial sobre la misma problemática, así como también a algunas autoridades para saber sobre su participación a cerca de la difusión del programa.
- Asistí a reuniones de seguimiento del Programa de Integración Educativa donde se rescataron algunas opiniones a través de la observación en relación a la participación, interés y vinculación entre los MA de educación especial y los maestros de grupo de primaria.

- Otra técnica utilizada fue el análisis de algunos documentos de llenado de las MA donde el MGR también participó durante este ciclo escolar, así como también los expedientes de algunos niños que presentan NEE.
- Se aplicó un instrumento utilizado en los enfoques de gestión de calidad que es una estrategia de análisis lógico de información, el participante fue un maestro de grupo de educación primaria, esta persona se eligió por mostrar un alto compromiso con ésta investigación, se distingue por ser una persona muy dispuesta y cooperadora en todas las actividades que se le solicitan.

Una vez determinadas las acciones emprendidas, retomé cada una de ellas para el inicio de la recolección de información se aplicaron entrevistas a los actores antes mencionados que nos describieron su participación en cuanto a la atención de los niños con NEE. En las entrevistas se rescató la opinión de los MGR y los MA, (ver anexo 3 y 4), se incluye un ejemplo de cada una de estas entrevistas, y también la guía de entrevista de las autoridades encargadas del Programa de Integración Educativa en las escuelas para conocer el funcionamiento del mismo, (ver anexo 5) qué metas se han logrado y los alcances del programa.

Las entrevistas que se realizaron son en profundidad, de tipo semiestructurada donde el entrevistador debe buscar la fluidez y profundidad sobre la información

que se desea obtener motivando al entrevistado a que se exprese con libertad para hablar de lo que para él reviste de importancia esencial *Bell*, (2002).

En este tipo de entrevista no se parte de un listado de preguntas fijas, sino de un guión de temas o aspectos a tratar. El protagonismo y el peso de la conversación caen del lado del entrevistado, por lo que el entrevistador ha de procurar intervenir lo menos posible utilizando tácticas comunicativas que animen al entrevistado a seguir hablando, asociando ideas, recordando sucesos, etc. (Rubio, 2004).

Se inicia con una pregunta detonadora, y se pueden utilizar algunas otras preguntas de carácter reactivador con el fin de continuar con la conversación cuando la entrevista se entrecorte o como una forma de relanzar la conversación ante temas agotados. El participante tiene la libertad de expresar sus ideas hasta donde le sea posible o le interese, no se limita su respuesta, estas entrevistas fueron grabadas y transcritas para su análisis y de ahí obtener las primeras categorías que son las provisionales que me ayudaron a definir los temas en los que pude centrarme para identificar un problema en el que tenga posibilidades de resolver, esta sería la primera fase del análisis de datos.

Se decidió aplicar entrevistas ya que como es un estudio cualitativo la entrevista es una de las técnicas más utilizadas y de mayor confiabilidad, ya que existe un acercamiento con la persona y podemos brindar la confianza para que nos describa con detalle las situaciones que queremos conocer. En el desarrollo de las entrevistas es importante incluir un protocolo de inicio como un saludo o pequeña introducción que le dé confianza al entrevistado para el desarrollo de la misma, así

como también resulta indispensable agradecer al final por el tiempo prestado para su realización.

Se efectuaron cuatro entrevistas a maestros de grupo de educación primaria, tres entrevistas a MA de educación especial, una entrevista a la directora, una entrevista a la maestra asesora técnico-pedagógica de la supervisión escolar, y una última entrevista a la maestra encargada del Programa de Integración Educativa en la Secretaría de Educación Pública (SEP), correspondiente al departamento de educación primaria estatal.

A todas las personas que se entrevistaron se les entregó previamente una hoja de compromiso de mi parte, donde se reiteraba que la información recabada se trataría con la confidencialidad que se requiere, así como también me comprometí a mostrarles los resultados obtenidos en este trabajo. Pedí la autorización para audio grabar las entrevistas y de esta manera poder rescatar completamente las ideas manifestadas. También entregué a mis participantes una hoja de preguntas guías para la realización de la entrevista que se haría posteriormente con el fin de que tuvieran la oportunidad de reflexionar y recordar todos los aspectos relacionados con el tema.

Para ello los participantes me confirmaban el día y la hora en que podríamos realizar la entrevista para no afectar sus actividades. Todas estas se llevaron a cabo dentro del horario normal de clases. En la parte de anexos se incluye la guía de entrevista para cada grupo de los entrevistados (ver anexos No. 3, 4 y 5).

Para el análisis de las entrevistas se procedió a agrupar por temas los comentarios que se externaron en la conversación, y dentro de estos temas se retomaron otros a los que se les llamó subcategorías. Con ellos pude darme una idea de las principales situaciones que enfrenta el MGR para atender a los niños con NEE, y también conocer la interacción entre los agentes involucrados para atender las NEE como son: maestro de grupo regular y maestro de apoyo.

Por lo tanto, en los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas me he encontrado con algunas situaciones que se dan en torno a la relación laboral entre el MGR y el MA de educación especial, para atender las NEE, destacando que ésta relación es fundamental para el logro de una atención más adecuada y que permita que los alumnos con NEE realmente se encuentren integrados en el grupo al que pertenecen.

Se utilizaron algunos códigos para representar las subcategorías ya que muestran la información de mejor manera y facilitan la lectura, éstos se presentan en el siguiente cuadro:

CONCEPTOS	CÓDIGOS
- Maestro de grupo regular	MGR
-Maestro de apoyo de educación especial	MA
- Apoyo técnico pedagógico	A.T.P.

- Educación primaria	EP
- Integración Educativa	IE
- Educación especial	EE
Talleres Generales de Actualización	TGA

Otros códigos utilizados que se hacen presentes en el diagnóstico al momento de retomar la opinión de los participantes, se presenta a continuación:

ENTREVISTA	CODIGOS
Entrevista No. primaria	E1-P
Entrevista No. especial	E1-E
Entrevista No. autoridades	E1-A

Es necesario mencionar que las entrevistas se agruparon en entrevistas a educación primaria, educación especial y autoridades, para ello se clasificó en número de entrevista y el código indicado, en los párrafos elegidos en el diagnóstico se incluye en número de línea que corresponde a la parte de donde se tomó el texto.

Enseguida se presenta un cuadro donde se rescatan algunos elementos acerca de los participantes.

Cuadro No. 1 Participantes de educación primaria.

NOMBRE	AÑOS DE SERVICIO	PUESTO QUE DESEMPEÑA	ESCOLARIDAD	EXPERIENCIA EN IE
Sami	13	Maestra de grupo	Lic. Educ. Prim.	2
Alicia	21	Maestra de grupo	Normal Básica	3
Oti	23	Maestra de grupo	Lic. Educ. Prim.	3
Cari	28	Maestra de grupo	Normal Superior	4

A continuación se rescatan las subcategorías encontradas en las entrevistas aplicadas con los maestros de grupo de educación primaria:

- Desconocimiento del MGR de la forma real del trabajo del MA.
- En EE existen muchos cambios en la forma de trabajo para atender a niños con NEE.
- Los MA de Educación Especial son itinerantes.
- Existen varias modalidades en el trabajo de EE para atender las NEE.
- Los MG desconocen el programa de IE.
- Hay una desvinculación entre las autoridades que lanzan el programa de IE y los docentes.
- Falta de seguimiento en el programa de IE.
- El tiempo destinado para reuniones entre MA y MGR es insuficiente.
- Aceptación y vinculación del servicio de EE con EP.
- El programa de Carrera Magisterial es una buena estrategia para aceptar la IE.

- Son pocas las sugerencias que da el MA al MGR respecto a las adecuaciones curriculares.

Algunas fortalezas que se comentan son las siguientes:

- Las orientaciones que me dan son claras.
- El MGR debe atender a los niños el MA es sólo un apoyo.
- El MGR y MA elaboran materiales didácticos juntos.
- El programa de IE es un programa muy noble donde los alumnos aprenden a convivir con la diversidad de niños que existen.

A continuación se muestra el cuadro con la información de los participantes de educación especial a los cuales se les aplicó la entrevista.

Cuadro No. 2 Participantes de educación especial.

NOMBRE	AÑOS DE SERVICIO	PUESTO QUE DESEMPEÑA	ESCOLARIDAD	EXPERIENCIA EN IE
Luz	10	Maestra de apoyo	Lic. Educ. Especial	1
Cris	19	Maestra de apoyo	Normal Básica	10
Mary	24	Maestra de apoyo	Normal Superior	4

Subcategorías resultado de las entrevistas aplicadas a los MA:

- Los MA aprovechan los espacios libres del MGR para reunirse a planear.
- Los MA observan debilidades del programa de IE por parte de las autoridades.
- Existe desconocimiento del programa de IE por parte de los MGR.
- Al MGR le resulta cómodo cuando sacan al niño con NEE a la atención subgrupal.
- En EE hay muchos cambios en atención y papelería.
- La disposición es aparente por parte del MGR para atender a las y los niños con NEE.
- El MGR le motiva la puntuación que le dan de carrera magisterial para atender las NEE.
- La detección del niño con NEE la realizan el MA y MGR en conjunto.
- Las orientaciones y sugerencias que se dan al MGR son en forma verbal y estas generalmente no se cumplen.
- Las reuniones de seguimiento del programa de IE se están llevando más regularmente.
- Actualmente los MGR ya están más sensibilizados con respecto a la atención de niños con NEE.

Fortalezas que observan los MA:

- Hay buena actitud de parte de los MGR para atender a niños con NEE.

- No existe rechazo a niños con discapacidad.
- Reconoce el trabajo de MGR, porque si realiza adecuaciones curriculares aunque no haya un seguimiento de forma escrita.
- Existe buena comunicación y buena relación entre MGR y MA.
- Aceptación del servicio de EE.

En el siguiente cuadro se sintetiza la información en relación a los participantes que son las autoridades que se entrevistaron.

Cuadro No. 3 Autoridades que participaron en la investigación.

NOMBRE	AÑOS DE SERVICIO	PUESTO QUE DESEMPEÑA	ESCOLARIDAD	EXPERIENCIA EN IE
Paz	14	Directora Técnica	Maestría	4
Lily	23	Apoyo técnico pedagógico	Maestría	3
Mely	25	Enlace programa de IE en primarias estatales	Maestría	5

Los comentarios que se encontraron en la entrevista aplicada al director de la escuela son los siguientes:

- Es importante la presencia del MA en la escuela.

- Existe resistencia por parte de los MGR para aceptar a niños con NEE.
- Los MGR desconocen muchos aspectos de atención de niños con NEE.
- El MGR debido a sus actividades no puede reunirse con el MA.
- La MA es quien gestiona las reuniones de seguimiento del PIE.
- Los directores facilitamos los espacios de tiempo que nos son solicitados.

En los comentarios de las entrevistas a autoridades se dio a conocer que se está haciendo un esfuerzo por parte del departamento de educación primaria por llevar la información a todas las escuelas referente al programa de IE. Sin embargo, es insuficiente el personal que se tiene para realizar esta tarea, los resultados que se obtienen de esta entrevista están los siguientes:

- El enlace de la supervisión es el encargado de asistir a las reuniones.
- Las funciones del enlace es propiciar un trabajo en conjunto entre EP y EE.
- El departamento de EP proporciona información a los MGR.
- Los TGA no han tratado temas directamente relacionados con la IE.
- Los materiales de apoyo que se dan a EP son fotocopiados relacionados a temas según sus necesidades.
- La IE puede funcionar si se integran actividades de todos los programas.

Por otro lado el A.T.P. de la supervisión escolar sugiere que exista una secuencia con respecto a las reuniones que se programan por parte de la SEP porque

generalmente solo se repite la información basada en normatividad y en que se tiene que lograr la IE aunque no se este de acuerdo, enseguida se presentan las categorías encontradas en está entrevista.

- Mayor seguimiento en las reuniones que programa la SEP.
- La información debe enfocarse a las necesidades de la escuela.
- Sólo se pide información para el llenado de papelería.
- El MA es un vínculo muy importante en las escuelas regulares.
- El MGR necesita que se le oriente sobre la realización de adecuaciones curriculares.
- El A.T.P. de la supervisión gestiona actividades junto con el MA.
- El Depto. de EP programa reuniones no sistemáticas sobre IE.
- La función del A.T.P. se limita a dar cuentas a la SEP sobre el programa de IE.
- Una estrategia que ha funcionado para el logro de la IE es vincularla con otros programas.

Otra de las actividades realizadas en esta investigación es la asistencia a reuniones de seguimiento del Programa de Integración Educativa donde se destacaron algunas opiniones en relación a la participación, interés y vinculación entre los MA y MGR. Se buscaron algunas oportunidades de asistir a talleres de seguimiento relacionados con la IE que se programan desde el inicio del ciclo escolar, donde se rescató información valiosa que se retomó al momento de interpretar los datos.

En estos talleres de seguimiento se observó que realmente si existe una preocupación por parte del MGR en conocer sobre el programa de IE, los temas a tratar en estas reuniones es a petición del personal docente y a través de la MA de su centro educativo se hacen las gestiones necesarias para llevar personas profesionales que puedan aclarar las dudas que se presenten, o en su defecto la MA se prepara para llevar la información que se solicita.

En relación a esta actividad se llevaron registros con respecto a lo observado en las reuniones, haciendo referencia en definir la relación que se daba entre el MGR y MA. La participación en estos talleres es verdaderamente productiva porque se abordan temas de interés y próximo a la realidad que se vive en la escuela, una realidad que se encuentra en el contexto y que los MGR podemos mejorar con la participación de todos.

Era evidente que cuando llega un alumno con alguna discapacidad por ejemplo: problemas auditivos, o alguna enfermedad crónica resulta muy preocupante para el MGR saber la manera adecuada de brindarle ayuda, por ello los temas que se tratan en estas reuniones clarifican la intervención que podemos ofrecer, todos los maestros deben participar ya que pertenecen a la institución y pueden en otros grados recibir a ese niño en su grupo.

Dentro de los documentos que se recolectaron para su análisis arrojaron algunos datos importantes sobre la relación del MA y otros donde el MGR también participó durante este ciclo escolar, estos documentos se obtuvieron con la

intención de darme una idea del grado de vinculación que existe entre ellos para ofrecer una educación de mayor calidad. Los documentos de análisis que se buscaron para recolectar información son los siguientes: expedientes de los alumnos, documentación sobre los niños con NEE que solicita la SEP.

Estos documentos se revisaron cuidadosamente buscando evidencias sobre la intervención que tiene el MGR en el llenado de esta papelería, los comentarios y observaciones que realiza con respecto al niño, se recolectó la papelería que en este ciclo escolar se envió por parte del Programa de Integración Educativa en la Secretaría y que se pidió a lo largo del ciclo escolar durante tres momentos.

Por lo tanto algunas situaciones detectadas en el llenado de esta documentación eran que el MGR lo ve como una carga más de trabajo y de tipo administrativo al que no le encuentra ninguna funcionalidad, menciona que es una cantidad considerable de papeles que se ve limitado por el tiempo para realizar otras actividades programadas con sus alumnos. En algunas ocasiones se auxilia del MA para que él realice la función de hacer el llenado de esta papelería y realmente no se cumple con la función para la que está destinada, donde se realice un trabajo en conjunto que involucren puntos de vista de ambos docentes en beneficio de los niños con NEE.

El esqueleto de pescado es otro instrumento que como se mencionó anteriormente es una estrategia de análisis lógico de la información, que se aplicó para conocer los aspectos que influyen en una relación más estrecha entre el

MGR y el de apoyo para atender a los niños con NEE. El maestro debido al conocimiento e información que tenía sobre el tema inició explicando de manera oral algunos aspectos que influyen en esta relación, enseguida se le pidió que retomara la actividad escribiendo en el esqueleto (espinas) los problemas encontrados. Esta actividad se videograbó para un mejor análisis del mismo.

Dentro de los temas identificados por el maestro se destacan los siguientes:

- Ambiente de trabajo.
- Correlación de contenidos entre el MA y el MGR.
- El maestro de EE en la detección de los alumnos con capacidades diferentes.
- Disposición del MGR para los alumnos con capacidades diferentes.
- Poca participación de los padres de familia.
- Falta de capacitación del MGR para lograr la integración.
- Carga de contenidos y no se dedica tiempo a los alumnos diferentes.
- Los T. G. A. deben estar enfocados en tratar temas de IE.
- No hay rampas en la escuela.

Considerando lo anterior se observa que el maestro se mostró preocupado por varios temas, sobre todo los relacionados con la capacitación de los MGR para atender a los niños con NEE, inclinándose más específicamente por la elección de que los talleres generales de actualización (TGA) que se hacen a principio del ciclo escolar tengan información relacionada con la integración educativa.

“Esta problemática detectada es una realidad en las escuelas y los maestros de grupo regular la desconocemos, siempre hacen los talleres para compartir experiencias y compartir experiencias, una y otra vez y eso realmente no es motivante” (video No. 1, esq. pescado), fue la justificación con la finalizó el maestro. Se agradeció la colaboración en este ejercicio y se hizo el análisis correspondiente del mismo. Es importante mencionar que la ventaja de poder aplicar este tipo de instrumentos es que se hace de una forma muy rápida, se obtiene información igual de valiosa que la que ofrecen los instrumentos utilizados en el paradigma cualitativo y permite organizar de manera lógica la información.

En este marco de acciones el esfuerzo por dar a conocer el Programa de Integración Educativa, viene por parte de EE pero en EP se ha dado prioridad a otros proyectos, es importante reconocer que por parte del departamento de EP estatal se ha implementado dar asesoramiento al MGR. Sin embargo, ésta información fluye de una manera muy lenta y los educandos que requieren nuestra atención ya se encuentran presentes en los grupos.

En la actualidad existen suficientes evidencias que muestran que las escuelas que asumen el principio de la diversidad y que organizan los procesos de aprendizaje considerando la heterogeneidad del grupo reúnen una serie de condiciones hacia las cuales es necesario avanzar progresivamente entre las que se destacan:

- La valoración de la diversidad como un elemento que enriquece el desarrollo personal y social.
- La existencia de un proyecto educativo de toda la escuela que contemple la atención a la diversidad.
- La implementación de un currículum susceptible de ser adaptado a las diferentes capacidades, motivaciones, ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos.
- La utilización de metodologías y estrategias de respuestas a la diversidad en el aula.
- La utilización de criterios y procedimientos flexibles de evaluación y promoción.

A lo largo de esta última década se han ido creando una serie de condiciones que permitirán avanzar y perfeccionar los procesos de IE y de atención a la diversidad como son los anteriormente citados.

En el capítulo siguiente se plasman los resultados que arrojaron los diferentes instrumentos utilizados para recabar información en el campo de estudio para formar el diagnóstico que nos mostrará la problemática sentida sobre la relación que se da entre el MGR y el MA en la atención a las NEE.

CAPÍTULO III

VOCES DE LOS PARTICIPANTES: UNA MIRADA HACIA EL INTERIOR DE NUESTRO TRABAJO

En nuestros días la educación ha adquirido gran relevancia teórica y práctica al tiempo que se han dado considerables progresos en la actitud de la sociedad, en el conocimiento teórico y en la organización de los servicios que demandan la atención educativa. Sin embargo, aparece aún fragmentada y dispersa, carente de un marco comprensivo y de una orientación bien definida, quizá se debe a la pluridimensionalidad de su objeto de estudio y a la necesaria convergencia de otras disciplinas que tienen algo que aportar al respecto.

Este capítulo está destinado a integrar la información que arrojaron los instrumentos aplicados en el campo de estudio, con la intención de formar un diagnóstico que nos de a conocer la problemática vivida a través de las voces de los participantes, y que me permitirá conocer la relación que se da entre la maestra de apoyo (MA) de educación especial y la maestra de grupo regular (MGR) de educación primaria para atender a los niños con NEE.

Es importante tomar en cuenta que una vez que se obtienen los datos empíricos, se pretende hacer una descripción detallada con cada una de las categorías

obtenidas, así como reforzar con la opinión que se recogió y a la vez fundamentarlo con la teoría que sustente la información manejada.

Para iniciar con la descripción de esta etapa pretendo a partir de analizar los datos obtenidos en las actividades anteriormente citadas, integrar cada una de esas categorías y que me definieran la situación más recurrente para estar en posibilidades de ofrecer una alternativa de solución a través de la propuesta. En el capítulo anterior se definieron algunas subcategorías que en la etapa de diagnóstico se integran para formar categorías que establecen una relación entre ellas. Estas categorías se representan en el siguiente modelo: Quién es el responsable de la atención a las NEE y la falta de planeación entre MGR y MA.



Figura No. 2 Categorías principales

Fuente: construcción propia

A continuación se muestra un modelo que representa a una de las categorías de la cuál se desprenden algunas subcategorías que la explican:

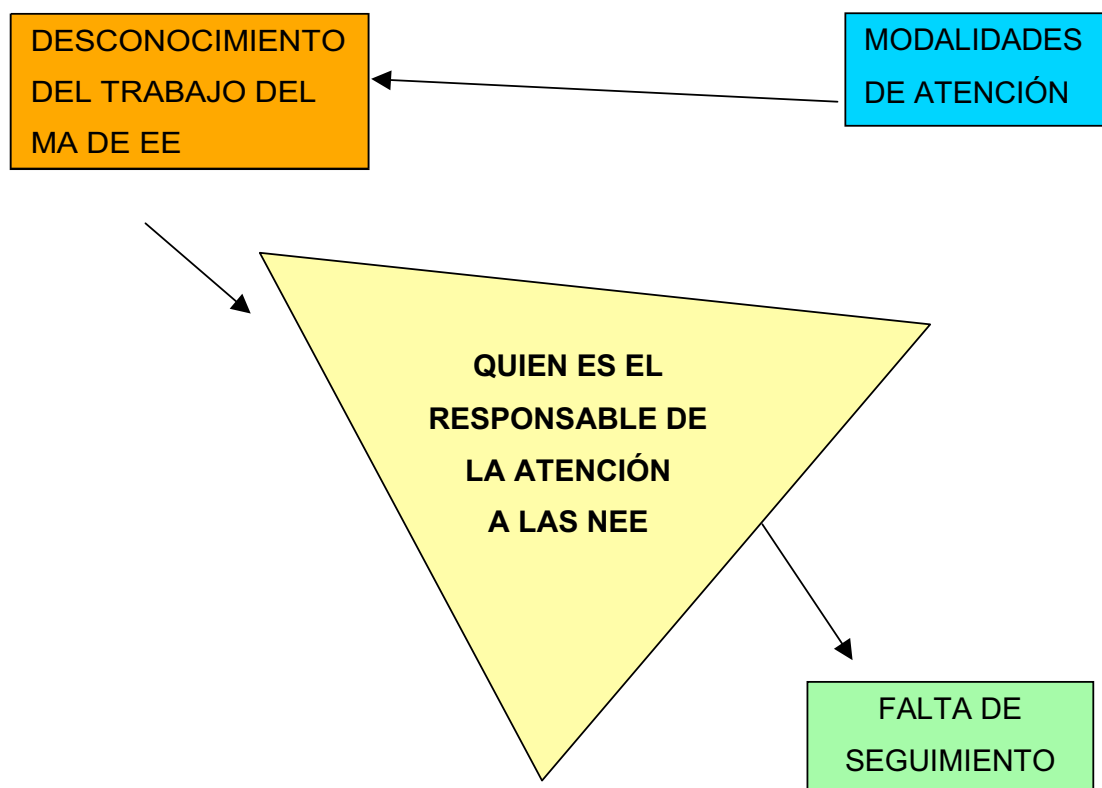


Figura No.3 modelo de primera categoría Fuente: construcción propia

Los MGR al atender niños que presentan NEE no tenemos del todo claro las funciones que debemos desempeñar, esto puede ser causado al no conocer realmente las modalidades de atención que siguen los maestros de EE, por tal motivo existe un desconocimiento en la forma en que los MA realizan su trabajo. Lo cual nos lleva a no definir con exactitud quién es el responsable de la atención a los niños con NEE ya que se deja la responsabilidad hacia alguno de estos docentes y no se reconoce el compromiso que se tiene con los alumnos que presentan NEE y que repercute en el desempeño escolar de los mismos.

Por lo tanto, al no efectuarse de la mejor manera las actividades propuestas por los MA de educación especial que son ejecutadas por los MGR, existen deficiencias en el seguimiento de estas actividades así como del Programa de Integración Educativa, y que son necesarias para alcanzar una educación de mayor calidad, encaminadas a atender a la diversidad de alumnos que se encuentra presentes en nuestras aulas.

En seguida se presentan cada una de las subcategorías que determinan a la categoría central, haciendo una descripción que nos determina el no saber acertadamente quién es el responsable de la atención a las NEE en la escuela primaria.

QUIÉN ES EL RESPONSABLE DE LA ATENCIÓN A LAS NEE

☞ Modalidades de atención

Debo retomar que existe un gran desconcierto sobre el trabajo que realiza el MA con respecto a las modalidades de atención que se implementan, debido a que no se define quien es el responsable de la atención de las NEE, por ello resulta cómodo para ambos atender a los niños en forma subgrupala ya que el MGR piensa: “que se lleven el niño para descansar de él durante el tiempo que permanezca en el aula de apoyo, y para el MA también es benéfico porque así los niños más destacados del aula no interrumpen el desarrollo de la clase con sus

intervenciones”, (fuente empírica, d-EE) también la directora del plantel está al pendiente de que se realice esta modalidad.

La maestra Cris³ que es MA de EE nos comenta:

“Cuando apoyamos una clase el maestro de grupo debe permanecer dentro del aula, este, se da la sesión grupal y al maestro le sirve para ver la participación de los alumnos, y principalmente de esos alumnos que requieren o tiene NEE, cómo participa, cómo se desenvuelve el niño en esas sesiones grupales, porque posteriormente se dan las sesiones subgrupales, pero primero se refuerza en el grupo” (E2-E, línea 139-143).

En el texto anterior se deja ver que los MGR no se encuentran pendientes cuando el MA asiste al aula a apoyar la clase, por ello se considera que existe desconocimiento sobre las modalidades de atención que se ofrecen a los alumnos con NEE. Por otro lado los MGR comentan que las modalidades de atención en educación especial cambian constantemente, como lo muestra el siguiente segmento de entrevista:

Comentario de la maestra Sami de educación primaria:

“En educación especial he observado muchos cambios y no esperan a que un proyecto les dé resultado, ya que siempre están cambiando y no se les entiende, de repente dicen que van a sacar a los niños, después que ya no,

³ Los nombres de las personas se cambiaron para cuidar la identidad de los participantes.

luego que vienen a dar una clase y luego nada más a observar, etc. no sé por qué no se definen bien con lo que tienen que hacer” (E1-P, línea 48-52).

En educación especial se deja ver que de un ciclo escolar a otro les piden diversas formas de atención, por ello el MGR encuentra diferencias en el modelo que siguen para brindar un apoyo al grupo que están atendiendo, el siguiente cuadro explica las formas que se implementan.

Se pueden organizar diferentes modos de apoyo (Gortázar citado en Marchesi,1995):

MODALIDADES DE APOYO	OBJETIVO
*Apoyo previo a la explicación del tema en el grupo.	<ul style="list-style-type: none"> -Se realiza fuera del aula y sirve para que el alumno aborde los temas con más seguridad. -El maestro de apoyo podrá alertar al profesor sobre las dificultades encontradas. -Este tipo de refuerzo es especialmente útil para los alumnos sordos o con dificultades moderadas de aprendizaje.
*Apoyo dentro del aula.	<ul style="list-style-type: none"> -El maestro de grupo y el de apoyo pueden repartirse las tareas dentro del aula e intercambiar roles. -Permite conocer mejor las tareas del otro y que los alumnos en general perciban al profesor de apoyo más integrado en la clase.

	<p>-Pueden potenciarse también los grupos cooperativos que posibilitan la interacción social de los alumnos con NEE con el resto de la clase.</p>
<p>*Apoyo posterior a la explicación del tema en el grupo.</p>	<p>-Tiene características parecidas al refuerzo previo a la explicación, pero puede ser más selectivo.</p> <p>-El maestro de apoyo y el maestro de grupo, pueden valorar en qué ocasiones resulta necesario dedicar más tiempo a la explicación del tema.</p> <p>-Puede ser útil en el caso de los alumnos con problemas de aprendizajes leves o moderados, o para algunos alumnos con deficiencia visual o motora.</p>
<p>*Apoyo previo y posterior a la explicación del tema en el grupo.</p>	<p>-Es adecuada para los alumnos que cursan el currículo con modificaciones significativas. Alumnos sordos en etapa secundaria, alumnos con dificultades de aprendizaje severas.</p> <p>-En general esta modalidad de apoyo se prestará fuera del aula.</p>
<p>*Apoyo máximo.</p>	<p>-Es útil con alumnos que siguen un currículo especial en aula de educación especial.</p> <p>-También podría asumir la tutoría de un grupo de alumnos con N.E.E en un centro específico de educación especial.</p>

Es importante tomar en cuenta que en educación primaria la presencia del equipo interdisciplinario de educación especial a través de las USAER es considerado como valioso, porque ellos cuentan con la preparación para atender a los niños que lo requieran, por ello surge la necesidad de que el MA se encuentre en la escuela durante toda la semana para de esta manera vincular más el trabajo y aclarar las dudas que se presenten. Actualmente se pide que solo se atiendan niños con discapacidad, por esta razón las MA ya no se encuentran durante toda la semana en las escuelas, son itinerantes ⁴ para poder abarcar a toda la población que lo necesite.

La intervención de los MA es indispensable en educación primaria así lo demuestra el siguiente fragmento de entrevista que nos hace la maestra de primaria Sami:

“La maestra de apoyo va al aula a observar a los niños integrados de mi grupo, considero que la intervención de los maestros de apoyo de educación especial es muy importante, porque nosotros los maestros de grupo necesitamos mucha orientación de su parte” (E1-P, línea 22-25).

Esta modalidad de los maestros itinerantes provoca que no se defina exactamente quien es el responsable de la atención a los niños con NEE, ya que por parte de los MGR se piensa que hay muchos cambios en las funciones que los MA realizan, como lo especifica el siguiente comentario que hace la maestra de EE Mary:

⁴ Función que cumplen el maestro de apoyo al atender varias escuelas.

“La impresión que se tiene de educación especial es que ha habido muchos cambios y esto afecta a que se explique cómo es el servicio tanto en atención a los niños, cómo en papelería” (E3-E, línea 108-109).

En este orden de ideas resulta muy difícil atribuir funciones concretas al profesor de apoyo, ya que éste deberá complementarse con las competencias del resto de los profesionales de la escuela (Franco, 2002).

Para lograr una verdadera integración Educativa se requiere de una serie de apoyos y refuerzos especializados que, puedan conjuntamente con el MGR atender las necesidades específicas de los niños. La forma en que se organizan los apoyos también varía, algunos están incorporados de manera permanente en la escuela, otros atienden varias escuelas de manera itinerante y otros actúan desde una perspectiva sectorial.

En voz de la maestra Cris de EE se rescata que:

“Actualmente ha cambiado la mentalidad de los maestros, ahora con la itinerancia permanecemos 2 ó 3 días, dependiendo de la necesidad de cada escuela” (E2-E, línea 151- 153).

Entonces el tipo de intervención de estos profesionales ha ido cambiando con el tiempo y puede adoptar formas distintas en función de la finalidad que se persiga, los presupuestos teóricos que la sustenten, los ámbitos prioritarios de intervención, el nivel de relación que se establezca entre estos profesionales y los

destinatarios de su intervención y su dependencia y ubicación respecto a la institución escolar *Blanco* citado en (SEP, 2000), se considera que el MGR debe tener claro las funciones del MA, las entrevistas obtenidas de esta investigación, arrojan como resultado que es todo lo contrario.

Por lo tanto, el profesor de apoyo de educación especial es un profesor especializado en este campo que forma parte de la plantilla de los centros educativos. Su actuación de acuerdo con el Proyecto de Integración Educativa (PIE), se diversificará entre los distintos ciclos y agrupamientos de alumnos y por ello no tendrá responsabilidad directa de ningún grupo de alumnos SEP, (2002).

☞ **Desconocimiento del trabajo del MA de EE**

Se ha mencionado anteriormente que existe desconocimiento del trabajo que realiza el MA de educación especial, esto es manifestado por los MGR de educación primaria, ya que no existe un involucramiento en el trabajo que estos especialistas realizan, como se manejó en el apartado anterior, debido también a que no queda claro quién tiene la responsabilidad para atender a los niños con NEE y algunas otras causas; los resultados que se pide a cada uno de parte de sus autoridades, el tiempo dedicado para esta tarea, así como algunos aspectos que desconocemos como las modalidades de atención que los MA utilizan, así como las múltiples actividades que los MGR deben atender como son los nuevos programas de EP que exigen de un espacio para su implementación.

El siguiente comentario se apoya con la información de la entrevista No. 2, realizada a la MGR Alicia que nos comenta lo siguiente:

“Yo no tengo ningún contacto con el trabajo que ella realiza, ni con la papelería que hace, yo no sé cómo andan esos niños, hasta dónde van avanzando esos niños” (E2-P, línea 41-43).

Este comentario muestra que los MGR desconocemos acerca del trabajo de los MA y a su vez no se definen las funciones de cada uno para saber quién es el responsable de atender a los niños con NEE, así como del PIE.

Se tiene la creencia de que el PIE es un programa que se debe aplicar por parte de educación especial, pero es un programa de educación básica que nos corresponde a todos ejecutar y es igual de importante, como existen otros en la escuela primaria que van encaminados a mejorar la práctica educativa y que sobre todo impacten en la educación de los alumnos.

En voz de la maestra Oti de primaria, referente a este texto destaco:

“Todos los maestros debemos conocer cómo atender las diferentes discapacidades porque aquí en esta escuela tenemos varios niños, y no sabemos en qué momento nos pueden tocar, pero en la escuela regular no le damos la importancia que requiere por hacer un trabajo en conjunto con la USAER, hemos entendido que el trabajo de educación especial es para alivianar el trabajo de educación regular” (E3-P, línea 20-24).

Por lo antes mencionado se enfatiza que la atención a los niños con NEE se deja bajo la responsabilidad solo del servicio de educación especial y lo que ellos puedan lograr por sí solos para sacar adelante a los niños con NEE. Sin embargo algunos de los docentes frente a grupo tienen la disposición de apoyar el trabajo de EE, pero algunos otros solo cumplen con lo que creen que es parte del rol que le toca desempeñar y al no conocer los alcances que debe tener se limita a las indicaciones que éste apoyo le brinda, como se muestra en el siguiente extracto de entrevista.

Comentario de la maestra Luz de educación especial:

“Tenemos maestros que tiene niños integrados pero no necesariamente les es motivante, nada más cumplen a veces con tener al niño quizás llevando una actividad extra o esperar a qué yo les diga que más se tiene que trabajar” (E1-E, línea 05-07).

En el servicio de educación especial se tiene como objetivo el apoyar la atención de alumnos que presenten necesidades educativas especiales, prioritariamente a los que presentan discapacidad, que cursan la educación inicial o básica en la escuela regular, para lograr su plena integración educativa a través de adecuaciones de acceso y curriculares.

Por esta razón, atender a la diversidad implica creer que cada ser es único, es tiempo de comprender que no solo los niños con capacidades diferentes son

quienes necesitan una educación especial, sino todos aquellos que, a lo largo de los procesos educativos requieren una mayor atención que el resto de sus compañeros, porque presentan de forma temporal o permanente, problemas de aprendizaje. Por todo esto, trabajar respetando la diversidad implica la valoración y aceptación de todos los alumnos y el reconocimiento de que todos pueden aprender desde sus diferencias y la heterogeneidad social.

La MGR Sami, dice:

“Debe crearse la conciencia de que el maestro de grupo es el indicado para brindar atención y el maestro de educación especial es un apoyo” (E1-P línea 20-22).

En gran medida los MGR nos enfrentamos cotidianamente a la situación de que los alumnos no alcanzaron el nivel de aprendizaje requerido, por ello se reconoce a un alumno que tiene NEE cuando presenta dificultades mayores que el resto de los alumnos para acceder a los aprendizajes que se determinan en el currículo que le corresponde por su edad (bien por causas internas, por dificultades o carencias en el entorno familiar o por una historia de aprendizaje desajustada) *Franco, (2002).*

La maestra Mary que es MA nos comenta que el MGR:

“Cree que es pérdida de tiempo atender de una manera diferente al alumnos que presentan necesidades educativas especiales” (E3-E, línea 27-28).

También nos comparte esta misma participante que los MGR:

“Aparentemente aceptan las orientaciones pero no las ponen en práctica y eso algunos maestros nada más, porque el que está comprometido y quiere trabajar y sacar adelante a los niños con necesidades las lleva a cabo, las pone en práctica trabajando con el niño las sugerencias que uno le da” (E3-E, línea 19-22).

En la historia de la atención a las personas con discapacidad se han adoptado diferentes formas, distinguiéndose tres modelos: el asistencial, el médico terapéutico y el educativo SEP, (1993), actualmente educación especial a través de las USAER en las escuelas primarias trabajan con este último modelo que se realiza bajo las currículas paralelas a la educación regular.

Las USAER son las encargadas de ofrecer el apoyo en educación básica, está conformada por un grupo multiprofesional de especialistas el cual realiza un trabajo en colaboración con los docentes de la escuela regular para adecuar la currícula a las necesidades y posibilidades de los alumnos y alumnas integrados SEP, (2000).

Dentro de los servicios que proporciona la USAER están los siguientes:

- Apoyo en la satisfacción de las NEE existentes en los alumnos.
- Orientación a padres de familia y a la comunidad escolar.

- Actualización y capacitación a los docentes de las escuelas integradoras.
- Sensibilización a la comunidad educativa.

La maestra Cris de educación especial nos dice:

“Es muy importante que se reconozca que la responsabilidad de los niños con NEE, viene siendo de la escuela primaria, del maestro de grupo regular, porque muchas ocasiones, nos decían anteriormente de que los alumnos eran nuestros por ser de educación especial y en sí la responsabilidad es del maestro de grupo, dirección de la escuela regular” (E2-E, línea 135-138).

Por parte de algunos de los MGR se manifiesta una legítima preocupación en el sentido de la falta de claridad en las funciones de los MA, esto también producto del desconocimiento de las funciones del MA de EE para determinar quien es el responsable de la atención de los niños con NEE.

☞ Falta de seguimiento

Al no conocer sobre la atención que se ofrece en EE y no lograr concretar quién debe ser responsable de los niños con NEE, existe una falta de seguimiento en el PIE y en las actividades propuestas por las MA, debiendo existir una adecuada programación de reuniones para realizar este seguimiento.

Cuando se decidió implementar en las instituciones el proyecto de escuelas integradoras se inició con entusiasmo, se distribuyeron materiales de trabajo para los MGR, y se apoyó con reuniones sobre temas de discapacidad promovidas por la MA, enseguida se descuidaron estas actividades y en el presente ciclo escolar fueron muy escasas.

Referente a los talleres de seguimiento la maestra Cris de educación especial expresa:

“Esos talleres los imparte el maestro de apoyo de educación especial, es el responsable pero en ocasiones participa trabajo social, psicología, director de la USAER, o en ocasiones podemos también traer una persona, para que nos dé un taller como puede ser un terapeuta, etc.” (E2-E, línea 77-80).

Considerando lo anterior puedo mencionar que en la asistencia que tuve a reuniones de seguimiento se enfatiza una preocupación por los MGR para que se realicen estas reuniones, también se observa una gran participación de su parte.

Para conseguir que la integración resulte efectiva debe estar en constante seguimiento y evaluación de su proceso, esta no es posible si la integración escolar está inadecuadamente planificada y sin los recursos humanos y materiales que son básicos en el desarrollo exitoso de cualquier programa escolar. *Fernández, (1993).*

De la entrevista anteriormente citada podemos rescatar lo siguiente:

“En estos mismos talleres de integración educativa, este, la participación de ellos y de su interés así se manifestó en esta ocasión, donde ellos proponen para la siguiente reunión que va a ser bimestralmente, este, el tema a tratar, al final de la reunión ellos comentan que les pareció, que les gustó y que les gustaría tratar en la siguiente ocasión” (E2-E, línea 58-62).

Como se expresa en el párrafo anterior los MGR son los que eligen el tema a tratar para las reuniones sucesivas según el interés y las necesidades de su entorno, esta información se registra y se da a conocer en la papelería que se pide por parte del departamento de educación primaria.

En la entrevista realizada al apoyo técnico de la supervisión escolar se sugiere que exista una secuencia con respecto a las reuniones que se programan por parte de la SEP, porque generalmente solo se repite la información basada en la normatividad y en que se tiene que lograr la IE como lo establece el reglamento, sin haber una conciencia del trabajo que se está desarrollando.

Este comentario lo hace la maestra Lily en el siguiente texto:

“Lo que diga la normatividad no avala que el maestro esté capacitado para atender esas situaciones, el maestro de grupo lo que menos quiere es que le recuerden la normatividad lo que quiere es que le den elementos para evitar eso, afortunadamente nosotros tenemos los equipos de USAER” (E2-A línea 190-193).

Aquí se observa que el PIE se ha manejado como una imposición y que si no se está de acuerdo, “la normatividad lo establece”, hace falta el trabajo más en conjunto, ya que la capacitación que se ofrece al A.T.P. también puede apoyar el trabajo que realiza el MA en la programación de reuniones de seguimiento, la anterior participante nos dice:

“Yo creo en lo personal que he aprendido más todavía de los maestros de apoyo porque ellos si le dan seguimiento a todas las actividades que van haciendo procuro estar yo en casi todas las reuniones colegiadas en donde hay maestro de apoyo, que luego ahí se abordan temas específicos de las necesidades de los alumnos” (E2-A línea 31-35).

Por lo tanto se destaca que los MA son especialistas en su trabajo y son los que pueden ofrecer un eficiente apoyo a los MGR por ser personas que se encuentran cerca. Sin embargo, para los docentes de primaria sigue causando una gran incertidumbre sobre el apoyo real que puedan ofrecer, ya que los cambios que van implementando a lo largo del ciclo escolar provocan desconfianza en los MGR y por otro lado las autoridades deberían estar más vinculadas para que den a conocer la información necesaria para que se dé un adecuado seguimiento en las acciones que se emprenden.

La maestra Mary hace referencia a lo siguiente:

“Yo pienso que es falta de información o a lo mejor de las autoridades de ustedes o de las de nosotros ó de las dos, y que toda la información que ellos tienen entre autoridades bajara a la base” (E3-E, línea 74-75).

El PIE forma parte de las reformas educativas que se han determinado, considero que parte del desfase que existe para implementarlo se debe a que no se crea una conciencia entre quienes deben efectuarlos, porque los profesores son los encargados de llevar a cabo dictámenes y objetivos decididos por expertos totalmente ajenos a las realidades cotidianas de la vida del aula *Giroux, (1990)*. Existe una desvinculación entre autoridades debido a que no visualizan los recursos con que se cuenta para el desarrollo del programa y quieren ponerlo en marcha con escasos recursos.

Generalmente es el docente quien debe adaptar y traducir programas realizados por especialistas que llegan a través del currículum y de textos escolares, su papel se reduce a la función de aplicar actividades y propuestas que llegan desde afuera a la escuela *Guirtz et. al., (2000)*.

En los comentarios de las entrevistas a autoridades se dio a conocer que se está haciendo un esfuerzo por parte del departamento de educación primaria estatal para capacitar en todo el sector educativo, se apoyan con un enlace en cada supervisión. Sin embargo, no en todas las zonas se ha nombrado a este asesor, así nos lo comenta la maestra Mely encargada del Programa de Integración Educativa en la Sría. de Educación:

“En este proceso algunos supervisores ya nombraron su acompañante pero algunos todavía no han nombrado a nadie” (E1-A línea 176-177).

Un comentario muy acertado a este respecto es el que hace la maestra Oti:

“La integración no se ha dado como debe ser, lanzan los proyectos y los dejan a medias, y se da el apoyo y desertan los niños, falta más vinculación, nadie toma en serio las cosas, por una parte las autoridades tanto de educación primaria como de especial, se hacen las cosas a medias como la capacitación en forma, acorde en tiempo y forma, todo mundo se prepara para descansar, y los apoyos no atienden en donde se requiere” (E3-P, línea 24-29).

Por ello, la integración requerirá la incorporación del personal docente y técnico nuevo para reforzar las funciones educadoras del centro. También los profesores y equipos existentes en la institución deberán reenfocar sus tareas teniendo en cuenta la nueva realidad de la integración, ya que eso supondrá adaptaciones en sus proyectos educativos de centro *Garrido et. al., (1995)*.

Como lo menciona la maestra Lily:

“Aquí primero se mandaron a los niños a las escuelas y apenas se está capacitando a los maestros de grupo sobre eso” (E2-A línea 81-82).

Es aquí donde se deja ver que el PIE se implementó de una manera en que los MGR fueron los menos involucrados en su aplicación y funcionamiento y sobre todo en capacitación, por esta razón reitero que no existe un seguimiento adecuado en las actividades que se programan y sobre todo, no se determina con exactitud al responsable y cada uno de los implicados delega a otros lo que le corresponde cumplir.

También existe carga de trabajo de otros proyectos, y esto impide que se tenga un seguimiento en las actividades programadas. Sin embargo, podemos obtener ventajas al tener la habilidad para coordinar acciones encaminadas a cumplir con lo que nos corresponde. En la entrevista realizada al A.T.P. que representa a la zona escolar donde se realizó esta investigación, se sugiere que el Programa de Integración Educativa se relacione con otros programas para que se abarquen actividades de todos, esta es la forma ideal en la que está planteado el programa de escuelas de calidad.

Así lo manifiesta la maestra Lily:

“Algo que ha funcionado es que se han coordinado actividades de otros programas” (E2-A, línea 92).

Como lo han revelado los MGR, el tener carga de trabajo de otros programas impide que se realice un seguimiento del Programa de Integración Educativa, es necesario vincularlo con otro de ellos del cuál puede resultar beneficiado el MGR al atender adecuadamente a las y los niños con NEE; es el de carrera magisterial, como se presenta enseguida donde:

La maestra Cris de educación especial nos comparte:

“El maestro de aula regular siente como apoyo o estímulo, la puntuación para carrera magisterial, en esa puntuación los maestros tienen que realizar sus adecuaciones curriculares semanalmente, su planeación, hacer la evaluación inicial y mensual con las adecuaciones curriculares, el informe inicial, cómo llega el alumno, las observaciones significativas que realiza el alumno dentro del aula regular, así cómo orientaciones y sugerencias que se le dan a los padres de familia” (E2-E, línea 163-168).

La MGR Sami también hace referencia a esta misma situación:

“Creo que una buena estrategia para aceptar la integración educativa es el estímulo que se nos da de carrera magisterial” (E1-P, 28-29).

Referente a la relación del programa de carrera magisterial con el de integración educativa, creo que se puede aprovechar mejor el tiempo al integrar estos dos programas y algunos otros en un proyecto abarcativo de mejora institucional, logrando con ello mayor beneficio y motivación para que la IE tenga éxito y sobre todo que repercuta en el aprovechamiento de los alumnos.

En el acercamiento que he tenido a ésta información teórica en relación al Programa de Integración Educativa y a algunos datos proporcionados por compañeros docentes he corroborado que nos falta mucha información sobre éste programa de educación básica, así como algunas fallas en su funcionalidad y

desempeño por parte de autoridades educativas, y brindar el espacio para conocerlo más profundamente.

En conclusión, para esta categoría considero que no se visualiza claramente quién tiene la responsabilidad de los alumnos con NEE, debido a que se desconoce las modalidades de atención que los MA de EE implementan, así como también se desconoce la información sobre el PIE, y esto impide que se tenga un seguimiento en las actividades que habrían de implementarse entre ambos docentes encargados de brindar atención a los niños con NEE, y que a su vez da lugar para iniciar la categoría siguiente donde se vislumbra que falta una planeación para el desarrollo de estas actividades.

FALTA DE PLANEACIÓN

Para iniciar con la segunda categoría presentada para esta fase de diagnóstico, como ya se enunció al principio del capítulo es la planeación de reuniones entre MA y MGR para llevar a cabo un trabajo más enfocado a la atención a las NEE, que permita tener claro quién es el responsable de los niños que presentan NEE.

También se incluye una subcategoría que es necesaria detallarla porque retoma información pertinente en relación a la categoría central.

De esta categoría se derivan dos subcategorías que se representan el siguiente modelo:

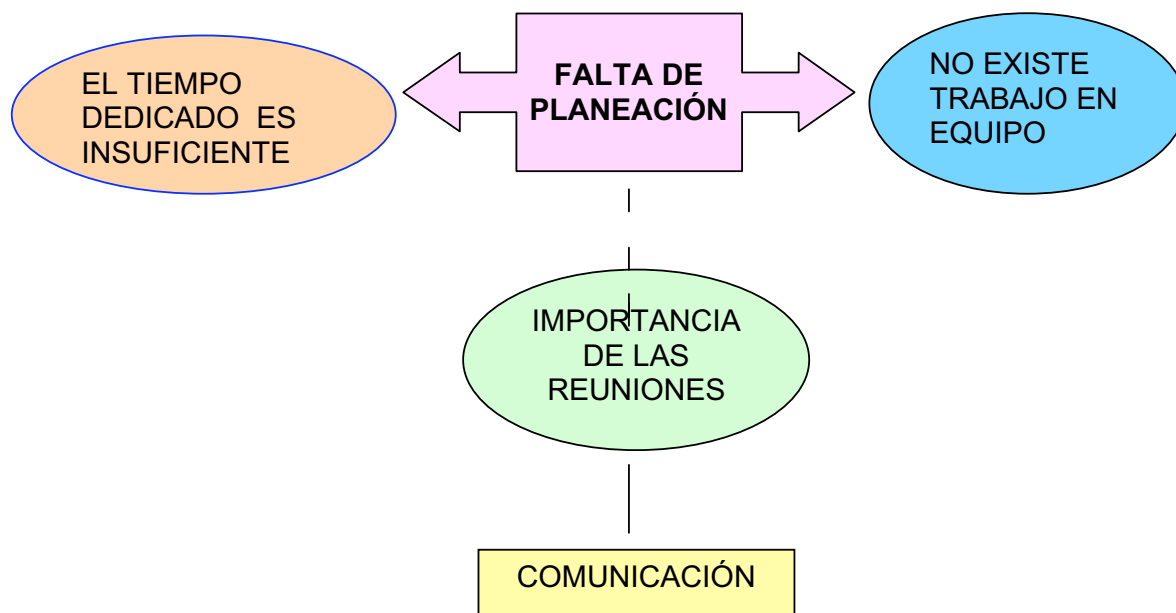


Figura No. 4 modelo de segunda categoría

Fuente: construcción propia

En este sentido se hace referencia a que, la falta de planeación se hace presente porque no se dedica el tiempo suficiente para reuniones entre el MGR y MA debido a las múltiples ocupaciones que se tienen que cubrir, como ya se mencionó en la categoría anteriormente citada.

Por otra parte, se deja ver que el trabajo en equipo no está firmemente consolidado, afectando la realización de una planeación donde se especifiquen las acciones que habrán de implementarse para sacar adelante la labor educativa y que los niños con NEE puedan integrarse a los grupos donde se encuentren.

Otra subcategoría que se retoma es la importancia que tienen estas reuniones para realizar la planeación entre estos dos actores educativos y la importancia que

tiene la comunicación en este proceso, esta subcategoría se presenta separada de la categoría central porque no se desprende de ella, sólo expone información importante en relación a la planeación.

∞ El tiempo dedicado es insuficiente

Es importante considerar por parte de los MGR, como se mencionó que el tiempo que pueden dedicarle a reunirse con la MA es insuficiente, ya que no cuentan con un espacio determinado para este fin, expresan que aprovechan los espacios de otras asignaturas donde cuentan con un maestro de apoyo específico, pero en realidad el MGR está presente durante la sesión y este tiempo no se dedica a reuniones colegiadas con los MA.

En relación al tema de la falta de tiempo para reuniones entre MGR y MA la maestra Mary enfatizó lo siguiente:

“Aprovechamos los espacios de cuando yo voy por los niños o en un momentito que está desocupada, nos ponemos de acuerdo para comentar lo que se va a ver en la semana, pero no hay un día específico para tratar una buena planeación, pues mucha comunicación no hay” (E3-E, línea 86-89).

La maestra Oti señala:

“Considero que el tiempo que se tiene destinado para entrevistarme con la maestra es muy poco, o no se aprovecha de la manera más adecuada, no se

nos da la oportunidad de hacerlo de manera sistemática, lo hacemos cuando tenemos un espacio libre dentro del trabajo diario, alguna oportunidad, o cuando la necesidad es apremiante” (E3-P, línea 15-19).

Por otro lado la papelería que el MA tiene que llenar para entregar al departamento de EE es en exceso por lo que el MGR comenta que es un gran tiempo el que dedican para ésta actividad, y se deja de lado el establecer un diálogo entre MGR y MA enfocados a la planeación, también se tuvo la oportunidad de revisar los documentos que el departamento de EP solicita sobre los niños con NEE y se encontró que no existe un trabajo en conjunto entre MA y MGR para auxiliarse en esta tarea, ya que el MGR no participa en el llenado de esta papelería y quien lo hace es el MA.

La maestra encargada de recoger está información nos comparte:

“Mi función es nada más estar rindiendo cuentas administrativas en Secretaría porque me mandan un montonzote de documentos que los maestros de grupo en coordinación con la maestra de apoyo de la escuela y el director tiene que estar llenando y yo regresarlos al sector debidamente llenados” (E2-A, línea 37-40).

Por otra parte se observa que se emplea mayor tiempo de atención por parte de EE a los grupos inferiores y se dejan más independientes a los grupos superiores, ya que se requiere esa dedicación por ser los alumnos que están adquiriendo la lecto-escritura.

La maestra Alicia, MGR menciona al respecto:

“Yo he observado que en otros grados, en otros años que tuve segundo, si pasaba y trabajaba con esos niños o me veía qué clases daba y ella se ponía a ayudarles” (E2-P línea 65-67).

Ante este escenario los procesos y las dinámicas se particularizan en tanto que son producto de la acción de las personas que comparten un espacio y un tiempo, significados a su vez por lo que cada persona es, por sus experiencias de vida, por sus condiciones de existencia (García et. al., 2000). Cada centro escolar es único y diferente a todos, por ello la planeación que para este contexto se proponga es aplicable para las condiciones encontradas.

Otro comentario que hace la maestra Mary es:

“Yo pienso que lo que afecta para que no se cumplan algunas de las orientaciones es el tiempo para llevarlas a cabo, por parte del maestro de grupo, ¿Por qué? Porque ellos tienen carga de contenidos, otras actividades que para ellos son más importantes, como que no le dan la importancia que requiere” (E3-E, línea 14-17).

La maestra Mary señala:

“Es muy difícil que las directoras de primaria den un tiempo, lo ven como pérdida de tiempo, porque a ellos los apresuran con su trabajo de ellos, también es importante atender las necesidades” (E3- E, línea 59-61).

Al parecer no existen espacios extracurriculares para reunirse, solo se limitan a su horario de trabajo y por lo tanto se restringe la relación que se pueda establecer entre los diversos actores implicados en esta ardua labor educativa.

Así lo destaca la maestra Cris:

“Las reuniones las hacemos por la mañana, dentro de la reunión colegiada que tiene programada la dirección, nos dan un espacio, este, y dependiendo del espacio, la hora que sea, es en el transcurso del horario de 8:30 a 1:30” (E2-E, línea 66-68).

Por lo anterior podemos hacer referencias que se cuenta con un espacio dentro del horario de clases para que los MA trabajen algunos aspectos, pero también esos espacios están limitados por las múltiples actividades que se presentan por parte de la dirección de la escuela.

☞ No hay trabajo en equipo

En voz de la maestra Alicia de educación primaria se da a conocer lo siguiente:

“Yo creo que sería muy bueno que los maestros de primaria conociéramos más de integración educativa, que hubiera algún curso, saber del trabajo que

hacen los maestros de apoyo, saber qué documentos llenan y buscar un espacio para poder hacer el trabajo en conjunto” (E2-P, línea 69-72).

Se destaca que en los documentos donde se debe involucrar al MGR como es la elaboración de la evaluación psicopedagógica y la propuesta curricular adaptada realmente no hay un trabajo en conjunto debido a que sólo se le piden algunos datos del niño y se llenan los documentos con esta información.

La MA Mary nos comenta referente a esto último:

“Para detectar a los alumnos que presentan algún problema se hace mediante los comentarios de los maestros de grupo, cuando uno va y le dicen: “mire él no quiere trabajar” (E3-E, línea 29-30).

Otra técnica que utilizan los MA para detectar a los niños que necesitan atención es la observación, ya que también se deja ver que para detectar a estos niños se hace de manera superficial y no porque realmente se haga un trabajo en conjunto, donde se analicen las capacidades y se ofrezca la oportunidad de desarrollar con suficiencia sus habilidades para que se determine si el niño tiene NEE. Los logros de un trabajo colaborativo entre MGR y MA son muy incipientes, debe reconocerse que todo cambio es gradual y que las acciones concretas se insertan en la práctica cotidiana, en donde todavía hay mucho por hacer *Macotella*, (2001).

El problema básico es que se exige una redefinición de la labor del maestro de aula, así como del maestro de apoyo, donde ambos asuman una responsabilidad compartida. En este mismo orden de ideas, la necesidad básica reside en el logro de metas comunes entre ambos grupos de referencia y, sobre esta base, la derivación de métodos comunes de enseñanza y evaluación teniendo como eje el currículum de educación básica que puede quedar plasmado en la planeación que el MGR y el MA realicen en conjunto.

La entrevista aplicada a la directora técnica nos muestra:

“A mi me gustaría que los maestros quisieran reunirse y trabajar todas las actividades coordinadas de todos los proyectos que debemos atender” (E3-A línea 26-27).

La maestra Mely encargada del Programa de Integración Educativa en la Secretaría nos comparte:

“Estos programas les dan trabajo ó elementos para enriquecer este proyecto y se vería articulado, el maestro ya no sentiría carga de trabajo, es su trabajo y sirve para apoyar y darle un mayor enfoque a su planeación” (E1-A línea 209-211).

Como se distingue en estos dos párrafos, las autoridades sugieren que se realice un trabajo más colaborativo y relacionado en donde se atienda más la demanda

de los programas y se aproveche al máximo el tiempo para llevarlos a cabo, considerados en la planeación.

Se plantea como una sugerencia implementar el trabajo en equipo, ya que simboliza un conjunto de estrategias tendientes a maximizar los resultados y minimizar la pérdida de tiempo e información en beneficio de los objetivos organizacionales, donde se establece la interacción, el intercambio de ideas y conocimientos entre los miembros del grupo. Se espera que participen activamente, que vivan el proceso y se apropien de él. El mayor desafío es lograr la motivación y la participación activa del recurso humano.

El siguiente párrafo de entrevista nos da a conocer que se está haciendo un esfuerzo por realizar trabajo en conjunto, aunque este aún no se ha consolidado:

“Respecto a la detección de los niños con NEE ésta se hace en conjunto maestro regular y maestro de apoyo, porque el maestro regular es el que está toda la mañana con el niño e incluso todos los días de la semana y yo no estoy ni toda la mañana ni todos los días de la semana” (E1-E, línea 60-63).

Por consiguiente el trabajo colaborativo se refiere a metodologías de aprendizaje que incentivan la colaboración entre individuos para conocer, compartir, y ampliar la información que cada uno tiene sobre un tema. Esto se logra compartiendo

datos mediante espacios de discusión reales basados en el diálogo.
(Colaboradores de wikipedia).

En la entrevista realizada a la maestra Mely encargada del Programa de Integración Educativa en el departamento de educación primaria estatal se expresa lo siguiente:

“La función del enlace, pues, es más que nada propiciar ese trabajo colaborativo entre el personal de escuela regular y personal de educación especial básicamente” (E1-A línea 16-18).

Como ya se mencionó no todas las escuelas tienen nombrado al enlace que es un maestro A.T.P. de la supervisión escolar, por ello el trabajo colaborativo se encuentra en proceso, los participantes unidos en grupos juegan roles que se relacionan, complementan y diferencian para lograr una meta común. Para lograr la colaboración se requiere de una tarea mutua en la cual los participantes trabajan juntos para producir algo que no podrían producir individualmente.

Hay que tomar en cuenta en un trabajo colaborativo algunos elementos básicos que se deben contemplar, tener claro el objetivo que se persigue, que sean metas en común para que se logre establecer un acuerdo en la participación que cada uno tendrá en el proceso, crear un adecuado ambiente de trabajo que favorecerá en todas las acciones que se emprendan.

Se destaca como una fortaleza la siguiente participación de la maestra Sami:

“Cuando existe un acercamiento con la maestra de apoyo de educación especial y juntas, o sea, la maestra de apoyo y la maestra de grupo elaboramos material didáctico, y pruebas de evaluación que nos sirven para trabajar con esos niños” (E1-P línea 20-22).

Por ello, los MGR regular reconocen que es muy útil la interacción con la MA y que los materiales que elaboran para dar una adecuada atención son aplicables.

La integración es factible cuando las condiciones lo permiten, pero más aún si las acciones emprendidas por los docentes son adecuadas basadas en el trabajo, en equipo donde exista una buena comunicación que favorezca la IE en todas las aulas, en el contexto que se ha trabajado se observa que hay deficiencias en el desempeño del trabajo en equipo. Sin embargo, se hace notar que existe disposición por parte de los MGR para reunirse a planear las actividades para atender a los niños con NEE en el poco espacio que se tiene disponible.

Maestra Luz:

“Reconozco que hay buena actitud por parte de los maestros, verdad, a pesar del trabajo tan saturado por las clases de otras asignaturas” (E1-E línea 38-39).

☞ **Importancia de las reuniones**

Esta información se incluye para rescatar algunas participaciones que se tienen para reconocer la importancia que tiene el reunirse a planear, ya que las reuniones ofrecen al MGR la posibilidad de compartir la angustia y la responsabilidad que siente ante determinados alumnos con problemas. El hecho de poderlo hablar, de saber que otro profesional está buscando y aportando soluciones junto con él es importante y, en ciertos casos, indispensable para continuar el trabajo de cada día y enfrentarse con su grupo y estos alumnos.

En consecuencia el MA tiene que aportar una visión diferente, tiene que ampliar el campo de observación en relación con aquel alumno y tiene que ayudar a plantear respuestas pertinentes.

Cuando se ofrece un ambiente basado en la diversidad y rico en contenido, aquéllos que más dificultades presentan necesitan del diseño de ayudas que les permitan avanzar a niveles de mayor conocimiento. La vida escolar de estos niños no tendrá éxito si no se diseñan y aplican las ayudas de modo consciente y estructurado por parte de los maestros (Dubrovsky, 2000).

Para organizar a los grupos y planear cómo se puede programar la atención en el aula de los niños con NEE es importante la colaboración y ayuda directa de los profesores especialistas, y también la de los equipos psicopedagógicos que

atienden en la institución, hay que considerar que no siempre se tiene la disposición de brindar un área para realizar estas reuniones, pero son indispensables, para ello debe existir suficiente comunicación con la dirección de la escuela para programar los espacios y llevar a cabo la organización de este trabajo, donde verdaderamente se destaque la importancia que tienen estas reuniones de grupo.

Existe una marcada deficiencia en cuanto a comunicación que se deja ver en la entrevista de la maestra Alicia:

“Me gustaría que la maestra de apoyo me dijera qué ejercicios les está poniendo o en qué andan mal los niños, saber cómo los puedo ayudar, porque nada más se los lleva, pero nosotros no conocemos mucho sobre su trabajo” (E2-P, línea 57-59).

Considerando lo anterior se distingue que los procesos de comunicación en todas las relaciones que establecemos en nuestra vida son indispensables para el logro de metas, y el ámbito educativo no es la excepción, para que el trabajo del MGR y MA esté más coordinado es necesario que exista una comunicación mutua entre los docentes involucrados y tener claro la función que nos toca desempeñar, a través de las reuniones que organicemos.

La maestra Sami señala:

“Una deficiencia que yo veo es que van y aplican pruebas a los niños y de los resultados que se obtienen no informan, solo van y dicen qué es lo que podemos trabajar porque el niño o niña no está dentro de los parámetros de los demás y eso es todo lo que nos dan a conocer, no tenemos mucho contacto con la papelería que ellos realizan” (E1-P, línea 40-44).

Cabe mencionar que al existir un proceso comunicativo adecuado entre los docentes se pueden identificar con mayor precisión problemas de aprendizaje que presenten los alumnos, ajustar expectativas respecto a lo que puede o no hacer el docente, definir las finalidades y ámbitos de intervención y clarificar el tipo de relación que se va a establecer entre los maestros. La anterior participante también hace la siguiente referencia:

“Creo que una buena comunicación entre ambas es fundamental para lograr buenos resultados” (E1-P, línea 25-26).

Por lo anteriormente citado considero que existen serios problemas de comunicación entre el MA y MGR, por ello no se han delimitado las funciones que corresponde desempeñar a cada uno.

Por esta razón, se plantea que la comunicación permanente es una estrategia fundamental para favorecer las relaciones entre colegas, autoridades, alumnos, padres de familia e integrantes de la comunidad, entendida como una alternativa que incrementa la calidad de la educación y enriquece la formación intelectual y moral de los educandos *García et. al., (2000).*

Es necesario que las relaciones que establecemos con los demás deben estar basadas en explicar y aclarar cuál es nuestro ámbito de actuación, en qué contexto trabajamos, en qué cosas podemos ayudar y en cuáles no, qué puede aportar su colaboración como maestros, cómo entendemos nuestro trabajo, de qué manera nos condicionan a veces las respectivas dependencias laborales, cómo pensamos establecer la colaboración en el trabajo, cuáles son las responsabilidades mutuas, etc. estos elementos están muy acordes para trabajarlos en reuniones donde el MGR y MA puedan realizar una planeación.

PROBLEMA DETECTADO AL ESCUCHAR LAS VOCES

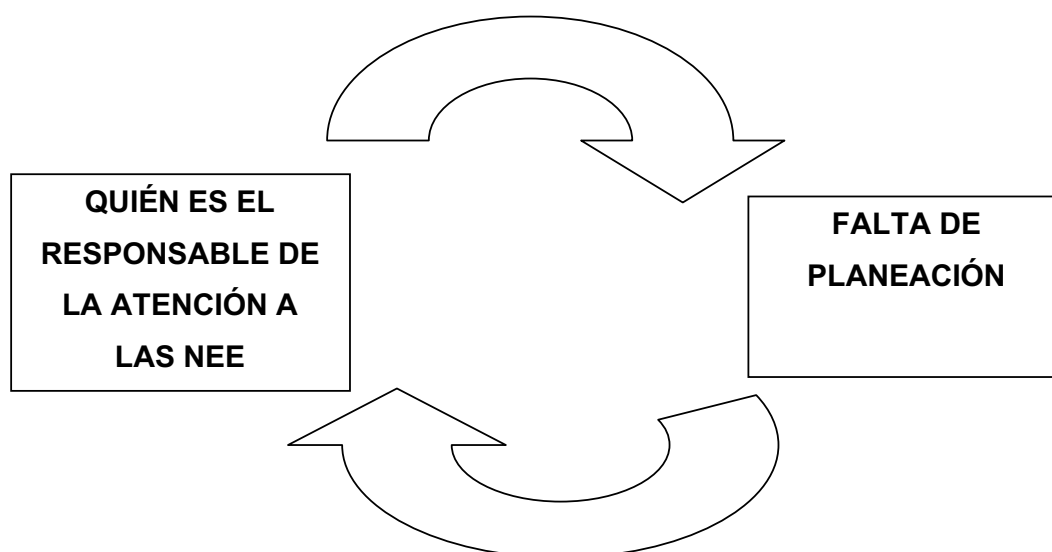


Figura No. 5 relación entre categorías

Fuente: construcción propia

A lo largo de este diagnóstico donde se definen las situaciones encontradas y una vez desarrolladas las categorías y subcategorías que las determinan, establezco una relación bidireccional entre las categorías, ya que no se determina

adecuadamente quién es el responsable de atención a las NEE debido a que no existe una planeación en conjunto, y a su vez, al no reunirse a planear el MGR y MA no tienen la posibilidad de acordar quien es el responsable de esta atención.

Al lograr una mayor vinculación entre MGR y MA se conocerá más acerca de las modalidades de atención, por ende se atacará el problema del desconocimiento del trabajo que realiza el MA de EE, para decretar que los responsables de los niños con NEE son los MGR así como también los MA, cada uno desde su práctica específica pero auxiliándose los dos en actividades coordinadas que a la vez los lleve a tener un seguimiento en las acciones emprendidas.

A través de una planeación basada en un trabajo en equipo donde el tiempo que se considera como insuficiente sea apropiado para su realización y se establezcan relaciones basadas en la comunicación estaríamos contribuyendo a la formación de alumnos integrados que favorecerá tener un mayor conocimiento del PIE donde los docentes reconozcan la importancia de las reuniones entre ellos, que serán determinantes para el trabajo colaborativo que siempre se ha anhelado en el ámbito educativo, donde se forme la conciencia de que los responsables para atender las necesidades educativas especiales somos todos desde nuestra misión contribuir en lo que nos corresponda.

Por consiguiente, para reconocer quién es el responsable de la atención a las NEE es necesario atacar la falta de planeación para poder determinar esas funciones y tomar acuerdos sobre la atención de los niños, así como también el contar con un

espacio para reunirse a planear en conjunto, que sentará las bases para determinar la responsabilidad que se tiene por parte de cada uno en el proceso de atender a los niños con NEE. Por todo lo anteriormente citado podemos preguntarnos:

¿Cómo se puede coordinar un trabajo en conjunto entre el MGR y MA para dar una mejor atención a los niños con NEE?

Por ello se plantea la siguiente hipótesis de acción que dará lugar para elaborar una propuesta encaminada a dar solución a este problema:

- Para lograr la coordinación entre el MGR y el MA se requiere de una planeación en conjunto que permita vincular el trabajo que ambos realizan.

CAPÍTULO IV

UNA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN: MOTIVÁNDONOS UNOS A OTROS PARA MEJORAR

Justificación

Atendiendo a los resultados que arrojó el capítulo anterior en la fase de diagnóstico y buscando mejorar el nivel de atención para los niños con NEE se presenta un proyecto de desarrollo educativo, que ayudará a la realización de la planeación conjunta entre el MGR y el MA, se plantea como una alternativa de solución a la problemática encontrada, y que a su vez se refleje en una educación de mayor calidad para los niños con NEE.

Por ello se reconoce que el proceso de planeación en todo el ámbito educativo contribuye a determinar el éxito o fracaso de la labor docente. Realizar una planeación en conjunto basada en el trabajo colaborativo que impulse a la reflexión y propicie el conocimiento e intercambio de experiencias favorecerá la atención que demandan los niños con NEE.

Al hablar de conceptos relacionados con la integración educativa, muchos profesores de escuela regular tenemos la idea de que en los grupos hay un número elevado de niños con NEE. Por ello es indispensable reconocer que solamente aquellos alumnos con ritmos de aprendizaje muy distintos a los (

compañeros son los que presentan estas necesidades, y que éstas pueden precisarse dentro de una planeación.

Los elementos de planeación y evaluación son indispensables para diseñar y poner en práctica las adecuaciones curriculares, ya que a partir del conocimiento del alumno y de sus necesidades específicas es que el maestro puede realizar ajustes a la planeación que tiene para todo el grupo.

Por ello se retoma que el MGR y el MA deben tener espacios donde se intercambien opiniones sobre los avances alcanzados por los niños con NEE, una estrategia diseñada para este contexto se pretende poner en práctica a partir del proyecto de desarrollo educativo.

El proyecto de desarrollo educativo se visualiza como una alternativa que presenta herramientas para implementar la planeación conjunta, este proceso de construcción implica que las tareas a realizar sean significativas para los involucrados, donde se aporten diferentes conocimientos, experiencias y perspectivas para el logro de objetivos comunes. En este proyecto se rescata la importancia de la acción que se caracteriza como un acto dinámico basado en la comunicación y la interacción, y no por el aislamiento y la individualización que generalmente se distingue entre los maestros.

Los profesores de apoyo han de contribuir a la mejora de la calidad de la enseñanza aportando su especialización en ciertos ámbitos de conocimiento

respecto a la realidad educativa, es necesario considerar que estos profesionales son expertos en ciertos ámbitos, pero los docentes frente a grupo también son expertos en otras áreas del conocimiento, de ahí la importancia de compartir espacios para organizar el tiempo y programar reuniones que son el instrumento básico para la organización de los centros escolares.

La posibilidad de compartir los espacios de planeación entre MGR y MA permitirá implementar dinámicas de interacción donde se intercambien materiales de apoyo que ambos docentes utilicen en el desarrollo de su práctica docente, así como el poder elaborar algunos esquemas flexibles para recoger evidencias que ayuden a programar las actividades posteriores para la atención de los niños con NEE.

OBJETIVO GENERAL:

A través del proyecto de desarrollo educativo se pretende construir acciones que faciliten la integración del MGR y el MA para la elaboración de una planeación conjunta en beneficio de los niños que presentan NEE.

LINEAS DE ACCIÓN:

1. LAS RELACIONES INTERPERSONALES A TRAVÉS DEL TRABAJO COLABORATIVO
2. EL TIEMPO DISPONIBLE PARA EL DESARROLLO DE TODAS LAS ACTIVIDADES

3. INSTRUMENTOS DE APOYO QUE FACILITEN LA OBSERVACIÓN DE NIÑOS CON NEE

4. MATERIALES DE APOYO QUE AMBOS DOCENTES UTILÍCEN

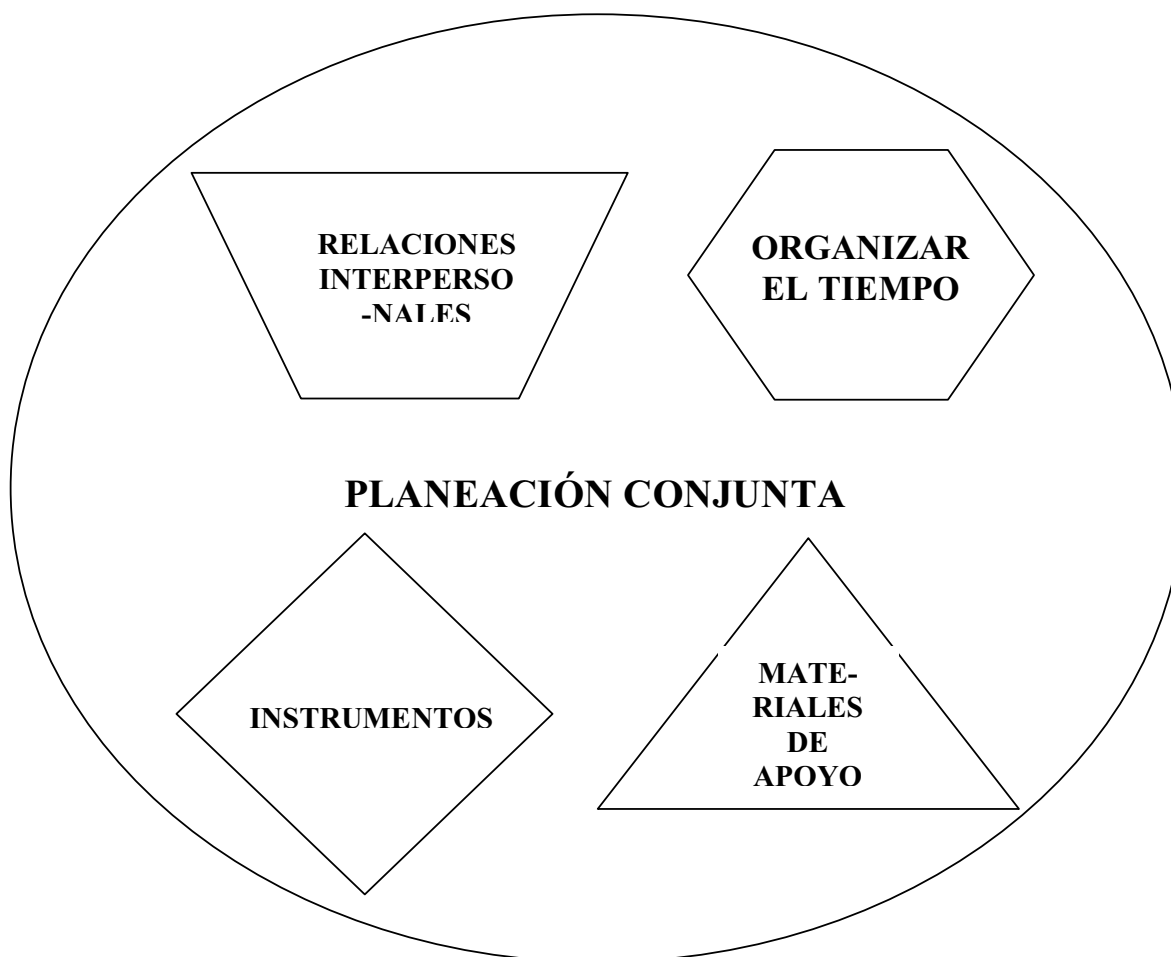


Figura No. 6 elementos para la planeación conjunta

Fuente: construcción propia

Por esta razón se atiende el propósito que ya se mencionó, se deja a consideración de los participantes su aplicación total, ya que pueden hacerle los ajustes que juzguen convenientes, por ello se optó por la estrategia de un proyecto

de desarrollo educativo por la flexibilidad que éste presenta para hacerle las adaptaciones necesarias.

Se pretende, a partir de las líneas de acción antes presentadas, contribuir al logro de que el MGR y MA puedan organizarse y conocer las ventajas de realizar el trabajo en conjunto para una planeación más efectiva en beneficio de los niños con NEE.

Al realizar una planeación para una acción futura, se debe contemplar para qué sirve, de dónde parte, qué va hacer, dónde lo hará y cómo lo hará (Antúnez, 2003). Estos elementos son considerados por parte de los docentes al momento de planear, y a partir de ahí poder establecer el mecanismo que seguirán para el logro de una planeación en conjunto.

Este proyecto contempla 3 etapas que se desarrollarán a lo largo de las líneas de acción, y abarcan lo siguiente:

- Etapa de sensibilización.
- Etapa de reconocimiento.
- Etapa de ejecución.

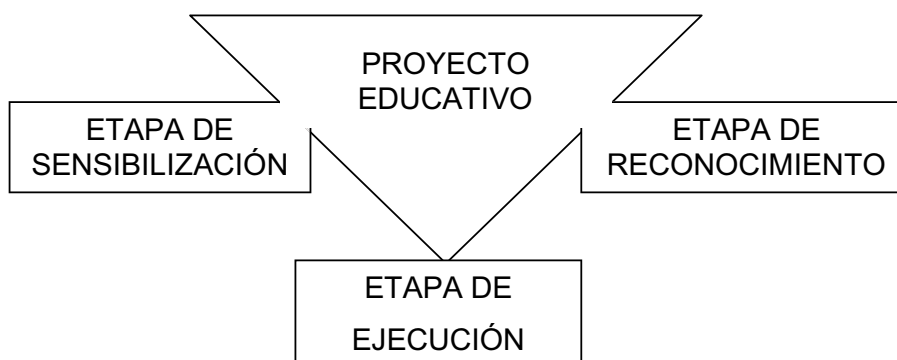


Figura No. 7 etapas del proyecto educativo

Fuente: construcción propia

Etapa de sensibilización. En esta primera etapa se sugiere el análisis de la bibliografía propuesta u otra que se considere pertinente, para que se destaque la ventaja que existe el trabajar de manera conjunta, con el fin de dedicar un espacio para la planeación entre el MGR y el MA.

Etapa de reconocimiento. Esta etapa se realizaría después del análisis de temas de las relaciones interpersonales, donde los MGR y el MA reconozcan que su participación es valiosa en la planeación en conjunto en favor de los niños con NEE, en la siguiente tabla que se presenta se sugiere que queden por escrito sus expectativas para la realización de la planeación.

MIS EXPECTATIVAS
FIRMA MGR _____
FIRMA MA _____

Etapa de ejecución. En esta parte se retoma la etapa anterior donde a partir del reconocimiento que se logre, se fijen objetivos y metas para organizar el trabajo en conjunto, que conlleve a la realización de la planeación de actividades para los niños con NEE, y que se logre un trabajo más dinámico entre estos docentes, donde la participación para la detección y el seguimiento de los niños con NEE sea pertinente.

OBJETIVOS	ACTIVIDADES
FIRMA MGR _____ FIRMA MA _____	

LÍNEA DE ACCIÓN No. 1

LAS RELACIONES INTERPERSONALES A TRAVÉS DEL TRABAJO COLABORATIVO

OBJETIVO ESPECÍFICO: Mejorar las relaciones interpersonales a través del análisis de algunos temas para reconocer el nivel de interacción que se tiene y plantearse alternativas de mejora.

META: Incrementar el nivel de interacción entre el MGR y el MA en un lapso de tiempo de un mes aproximadamente, puede extenderse a criterio de los participantes.

Se sugiere al MGR y al MA realizar las siguientes

ACTIVIDADES:

1. Se proporcionan algunas lecturas de apoyo (anexo No. 6), con temas de trabajo colaborativo donde se destacan las ventajas de reunirse a organizar el trabajo, se pueden utilizar otras que rescaten la importancia de reunirse a planear y que fortalezcan las relaciones interpersonales (etapa de sensibilización).

2. Llevar la lectura para realizarla en casa y sacar algunos puntos importantes para discutirlos.
3. Reunirse para destacar los puntos fuertes de la lectura, reconocer fortalezas y debilidades del trabajo que realizan (reconocimiento).

El siguiente cuadro se muestra como un ejemplo para realizar la anterior actividad:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>ACUERDOS PARA LA PLANEACIÓN</p> <p>FIRMA MGR _____</p> <p>FIRMA MA _____</p>	

4. Tomar acuerdos sobre lo que sería importante trabajar al momento de reunirse.
5. Algunas preguntas que pueden considerarse y sirven para orientar la participación son:
 - ¿Los maestros involucrados tienen claros los objetivos de la reunión?

- ¿Están de acuerdo?
- ¿Sienten libertad para expresar sus ideas?
- ¿Se prestan atención el uno al otro?
- ¿Pueden participar equitativamente?
- ¿Se trabajan y mejoran las ideas de los componentes del grupo?

LINEA DE ACCIÓN No. 2

ORGANIZAR EL TIEMPO PARA UNA MEJOR PROGRAMACIÓN

OBJETIVO ESPECIFICO: Establecer espacios de reunión entre el MGR y MA para organizar el tiempo programado en la planeación.

META: Coordinar las actividades de la planeación durante las primeras reuniones que se realicen entre el MGR y el MA en función del tiempo que se tiene destinado.

ACTIVIDADES

1. Considerar las lecturas que se presentan en el (anexo No. 7) y ya una vez destacando las fortalezas y debilidades organizar los espacios que habrán de dedicarle a la planeación.

2. Programar los tiempos en que habrán de reunirse, mediante una calendarización, para organizar la planeación en bien de los niños con NEE.
3. Se sugiere realizar las reuniones por bimestre para una mayor comodidad de los docentes.
4. Solicitar estos espacios a la dirección de la escuela para las reuniones que sean necesarias implementar entre MGR y MA y que pueda brindarse el apoyo que se requiera.
5. Considerar los espacios de otras asignaturas donde se tiene otro maestro responsable, poder disponer de ese tiempo para las reuniones.
6. El MA puede informar al director de la escuela sobre las funciones específicas que les tocan desempeñar a ellos y a los MGR en la atención a los niños con NEE, esto facilitaría la dinámica que se establecería y se aprovecharía mejor el tiempo.

LÍNEA DE ACCIÓN No. 3

**INSTRUMENTOS DE APOYO QUE FACILITEN LA OBSERVACIÓN DE NIÑOS
CON NEE**

OBJETIVO ESPECIFICO: Intercambiar puntos de vista para que los docentes elaboren instrumentos de apoyo que sean utilizados como herramientas en la planeación de los niños con NEE.

META: Elaborar y/o ajustar instrumentos o registros en el transcurso de las reuniones que incluyan aspectos donde se recojan evidencias sobre el desarrollo de los niños con NEE.

ACTIVIDADES:

ETAPA DE EJECUCIÓN

1. Rescatar algunos materiales de registro que utilizan los MA para de ahí partir a integrar otros en la planeación conjunta.
2. Comparar el registro de observación con el que cuente el MGR y el MA para determinar qué alumnos y alumnas pueden requerir una evaluación psicopedagógica.
3. Favorecer la participación del MGR en la evaluación psicopedagógica (EPP) de los alumnos que presentan NEE.

4. Incluir en la planeación normal del MGR una columna donde se integren las adecuaciones curriculares en la propuesta curricular adaptada (PCA) para el niño o la niña con NEE.

5. Decidir qué alumnos y alumnas serán atendidos en el aula de apoyo y cuáles en el grupo regular.

LÍNEA DE ACCIÓN No. 4

COMPARTIR MATERIALES DE APOYO

OBJETIVO ESPECÍFICO: Compartir materiales de apoyo para el desarrollo de habilidades y destrezas de los niños con NEE.

META: Fomentar la participación a través de compartir los materiales con los que cuentan los docentes para el desempeño de su trabajo y de esta forma contribuir al logro de una mejor educación de los alumnos con NEE.

ACTIVIDADES

1. Propiciar el intercambio de materiales de apoyo que utilicen ambos docentes para las actividades que implementan con niños.

2. Hacer el seguimiento de la evolución de los alumnos con NEE.

3. Pedir apoyo a la dirección de la escuela para que se designe un soporte económico de parte del programa de escuelas de calidad para gastos de ejecución como son: fotocopias, engargolados, etc. para el desarrollo de este proyecto. Ya que uno de los elementos fundamentales para facilitar el currículo para los alumnos con NEE son los materiales didácticos.

El proyecto de desarrollo educativo planteado en este capítulo fue diseñado considerando el contexto analizado, pero de igual manera puede ser aplicable para otro con características similares ó con las modificaciones pertinentes para su aplicación.

Es necesario mencionar que esta alternativa no llegó a su fase de aplicación, debido al tiempo limitado con que se contaba para los fines de titulación que se requería. Sin embargo se hará llegar a la zona escolar y a la institución que participó, para que se contemple su implementación y contribuya a mejorar la práctica educativa del MGR y del MA en atención a los niños con NEE.

EVALUACIÓN

-Una vez que se realice la actividad antes mencionada, se pretende llevar un seguimiento de la propuesta planteada, para conocer los alcances logrados en este proyecto de desarrollo educativo. Por lo tanto buscaré acercarme al contexto para saber el impacto que haya tenido esta propuesta, así como las debilidades de la misma, para tener posibilidades de modificarla. Pero personalmente lo implementaré con la maestra de apoyo que se encuentre en mi escuela al regresar a mi lugar de trabajo, y ayudar de esta forma a los niños con NEE en su aprovechamiento escolar y su integración social.

CONCLUSIONES

A través de las voces de los participantes se conoce la realidad vivida, en la relación que se establece entre MGR y MA, y se pueden rescatar áreas de debilidad que obstaculizan un trabajo coordinado entre ambos actores que repercute en la adecuada integración de los alumnos con NEE. Para dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas al inicio de este trabajo se retoma del diagnóstico lo siguiente:

- Para atender las NEE de los alumnos, la relación que se da entre el MGR y el MA no está firmemente consolidada debido a que, a los MGR les falta información sobre el Programa de Integración Educativa y a la falta de capacitación sobre este programa de educación básica, por tal motivo tienen gran desconcierto acerca de las modalidades de atención que se implementan por parte del MA para atender a estos alumnos.
- La falta de comunicación existente entre el MGR y el MA limita el seguimiento de las actividades relacionadas con la atención a las NEE por ambas partes, además de que el tiempo que se dedica a las reuniones de planeación entre MGR y MA es insuficiente, debido a la carga de trabajo que se tiene de otros programas, observando en ello la falta de trabajo en equipo que es indispensable en el apoyo a la integración educativa.

- Los responsables de la atención a los niños con NEE son tanto el maestro de grupo regular así como el maestro de apoyo, cada uno desde su práctica específica, por medio de actividades coordinadas que a la vez los lleve a tener un seguimiento en las acciones emprendidas.
- Una alternativa para lograr la planeación conjunta, que desarrolle un trabajo colaborativo se plantea en el proyecto de desarrollo educativo, diseñado como propuesta de intervención en este trabajo de investigación, que propicie una mayor vinculación entre MGR y MA.

Esta investigación en lo personal me permitió darme cuenta de algunas situaciones que no tenía claras y que serán relevantes al momento de integrarme a mi práctica docente como son:

- El ambiente escolar es el más idóneo para que los niños con NEE logren aprendizajes significativos, ya que se brinda la oportunidad de convivir con otros niños que pueden favorecer su desarrollo integral y social.
- Los más indicados para lograr la integración educativa son los que están directamente implicados con los alumnos; que en sus manos tienen la posibilidad de crear un nuevo modelo de atención basado en la interacción y que se refleje en el aprovechamiento de los alumnos. No vamos a esperar a que nos llegue información, los niños están presentes en las aulas y es necesario responder a su atención.

- Es muy importante que se forme la conciencia de que los MGR también podemos trabajar con los alumnos que presentan NEE, sólo mostrando una actitud positiva hacia estos niños que lo necesitan.
- No es indispensable conocer el diagnóstico médico para determinar el tipo de ayuda que se ofrecerá, sino tener la disposición de hacerlo de la mejor manera y en coordinación con los especialistas que nos ayudarán a sacar adelante el proceso educativo de los alumnos con NEE.
- Al sistematizar las actividades podemos garantizar un adecuado seguimiento del trabajo desempeñado. Las adecuaciones curriculares son ejemplo de esta sistematización y no representan un trabajo extra para los MGR, ya que se elaboran al momento de modificar su propuesta de trabajo, al seleccionar ciertos contenidos y materiales didácticos, etc.
- La investigación acción nos brinda la oportunidad de reflexionar sobre nuestra práctica diaria en el aula, y tener las alternativas de solución que permita mejorarla; es una buena estrategia que podría formar parte de nuestro quehacer educativo.

REFLEXIONES FINALES

Los profesores expresan un temor natural al hacer frente a su práctica pedagógica dentro de la escuela integradora, debido a que su formación docente está sustentada con otro modelo o enfoque y porque no cuenta con la información suficiente. Por ello es importante que se consideren los siguientes planteamientos:

- Es necesario que en la medida de lo posible se brinden esquemas de profesionalización y/o capacitación continua a los docentes y autoridades involucradas en el proceso del Programa de Integración Educativa, para dar respuesta al actual modelo vigente establecido por las instituciones educativas responsables de dar atención a los niños con necesidades educativas especiales.
- La participación de las autoridades educativas en este proceso de cambio hacia la integración es sin duda un elemento fundamental para que este pueda resultar más productivo, por ello es necesario establecer convenios entre el sector educativo y las diferentes instancias de gobierno, así como de la sociedad de padres de familia para buscar alternativas de dotación de material didáctico y adecuación de los espacios físicos de las escuelas que brinden atención a niños con NEE.

Es necesario, entonces, que se den las condiciones mínimas para iniciar este proceso. Insertar a un niño en la escuela regular no es sinónimo de integración si no se les está brindando la oportunidad de alcanzar aprendizajes significativos.

El aprendizaje exitoso se puede lograr si los docentes conocen los fundamentos psicopedagógicos, sociales, legales y metodológicos de su intervención educativa, por eso los intentos de integración sin las condiciones básicas resultan frustrantes para los niños y para los maestros. No podemos educar a quien no conocemos, por tal motivo, es necesario que en el conocimiento del niño con NEE se reconozcan sus potencialidades y sus limitaciones, la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, así como las estrategias para lograr un trabajo coordinado con los profesores de educación especial y educación regular, así como también con los padres de familia.

La opinión de la generalidad de los maestros, en este momento, es que no tienen la capacitación para enfrentar este desafío en el que no se puede improvisar. Es necesario que quienes tienen a su cargo la responsabilidad de dirigir este proceso de integración comprendan que una de las primeras acciones que tienen que realizarse es la adecuada información sobre la integración educativa y la actualización del profesorado, pues no es posible aceptar una responsabilidad de esa magnitud si no se tienen los conocimientos al respecto.

Una buena opción por la que podemos empezar y que está al alcance de nuestras manos es poner en marcha el proyecto planteado en esta investigación para iniciar el trabajo en conjunto entre el MGR y el MA, de esta forma estaremos dando respuesta, aunque sea con un pequeño granito de arena, para atender a los niños

de una manera efectiva, abarcando a la diversidad de alumnos que están presentes en nuestras aulas.

Por todo esto, finalizo con lo siguiente: al integrar niños con NEE, las escuelas van transformando su organización y buscando estrategias, conciliando la atención a las exigencias que conlleva la integración, por tal motivo obtenemos muchas ventajas al trabajar con niños de NEE ya que ellos representan el motor que mantienen activa a la institución.

REFERENCIAS

Antúnez S., L.M. del Carmen, F. Imbernón, A Parcerisa y A. Zabala, (2003) *Del proyecto educativo a la programación del aula*, Barcelona, España: Graó.

Armengol Carme, (2002) *El trabajo en equipo en los centros educativos*, Barcelona, España: Cisspraxis, S. A.

Bell Judith, (2002) *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación*, Barcelona, España: Gedisa.

Blanco Guijarro Rosa citada en Antología de Educación Especial, (2000) *Evaluación de factor preparación profesional*, México, D. F: SEP.

Colaboradores de wikipedia, *Educación Especial*, (junio -2006), disponible en URL:http://es.wikipedia.org/wiki/Educaci%C3%B3n_especial.

Dirección de educación especial, (2000) *¿Qué es la educación especial?* (mayo -2006), disponible en URL: [http://portaleducativo.jalisco.gob.mx/N Estructura educativa/Basica/Especial.html](http://portaleducativo.jalisco.gob.mx/N_Estructura_educativa/Basica/Especial.html).

Doménech Joan y Viñas Jesús, (1997) *La organización del espacio y del tiempo en el centro educativo*, Barcelona, España: Graó.

- Dubrovsky Silvia, (2000) *Vigotski su proyección en el pensamiento actual*, Argentina: Novedades Educativas.
- Fernández González Gerardo, (1993) *Teoría y análisis práctico de la Integración*, Madrid, España: Escuela Española.
- Fierro, Fortoul y Rosas, (1999) *Transformando la práctica docente*, México, D. F: Paidós.
- Franco Alejandre, Diana, (2002) *Análisis de la Integración Educativa de niños con discapacidad en el Edo. de México*, (junio -2006), disponible en URL:<http://www.universidadabierta.edu.mx/principals.html>.
- García Cedillo Ismael y otros, (2000) *La Integración Educativa en el aula regular, principios, finalidades y estrategias*. México: SEP. Cooperación Española.
- Garrido Landivar Jesús y Santana Hernández Rafael, (1995) *Adaptaciones curriculares*, Madrid, España: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
- Giroux Hery, (1990) *Los profesores como intelectuales transformativos*. Barcelona, España: Paidós Ibérica, S. A.
- Gvirtz Silvina & Palamidessi Mariano, (2000) *El ABC de la tarea docente: Currículum y enseñanza*, Argentina: AIQUE.

Hargreaves David, (1992) *Las relaciones interpersonales en educación*, Madrid, España: Narcea.

Hegarty Seamus y Pocklington Keith, (1996) *Programas de integración. Estudios de casos de integración*, Madrid, España: Siglo XXI.

INEGI, (2000) *XII Censo general de población y vivienda*, Durango, México.

J. Elliott, (1993) *El cambio educativo desde la Investigación-Acción*, Madrid: Morata.

Latorre Antonio, (2003) *La Investigación – Acción Conocer y cambiar la práctica educativa*, Barcelona, España: GRAÖ.

Lus María Angélica, (1997) *De la integración escolar a la escuela integradora*, Argentina: Paidós.

Macotella Flores, Silvia, (2001) *La integración educativa en México*, (julio -2006), disponible en URL:<http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/11/11integ.html>

Maykut, P y Morehouse, R. (1999) *Investigación cualitativa. Una guía práctica y filosófica*. España: Narcea.

Marchesi, Coll y Palacios, (1995) *Desarrollo psicológico y educación, Tomo III Necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar*, Madrid, España: Alianza.

Mckernan James, (1999) *Investigación-acción y curriculum*, Madrid, España: Morata.

Rubio y Varas, (2004) *El análisis de la realidad en la intervención social, Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, España: CCS.

SEP, (1993) *Artículo 3º. Constitucional y Ley General de Educación*, México: SEP.

SEP, (1998) *Educación Especial 40 años en Durango. 1958-1998* México: SEP.

SEP, (2002) *Reglas de operación del programa de Integración Educativa*, (julio – 2006)

disponible en

URL:<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Federal/PE/APF/APC/SEP/Reglas/2006/2302206>.

SEP, (2004) *Normas de inscripción, reinscripción, acreditación y certificación para escuelas primarias oficiales y particulares incorporadas al sistema educativo nacional*, México: SEP.

UPN SEP, (1994) *Contexto y valoración de la práctica docente propia, licenciatura en educación. Plan 1994*. México: SEP.

ANEXO 1

OFICIO DE IDENTIFICACIÓN

 **UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO**
SECRETARÍA ACADÉMICA
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES

OFICIO NO. DSE/2005/112
 Asunto: Acreditación de estatus
 como maestrante

VICTORIA DE DURANGO, DGO., 15 DE JUNIO DE 2005.

A QUIEN CORRESPONDA:

La que suscribe, C. C. PROFRA. ROSA DE LIMA MORENO LUNA, JEFA DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES de la UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO, por medio de la presente hace **CONSTAR** que el (a) C. LIC. VIZCARRA VELAZQUEZ MAYELA CONCEPCIÓN, con número de matrícula 04332968, es alumno (a) de segundo semestre de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA**.

De la misma manera comunicamos que el programa en mención contempla el desarrollo de un proyecto de investigación por lo que le rogamos atentamente le den las facilidades que estén dentro de sus facultades y posibilidades.

ATENTAMENTE


PROFRA. ROSA DE LIMA MORENO LUNA
JEFA DEL DEPARTAMENTO


 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO
 DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES


 GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
 DURANGO, DGO.


 GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
 DURANGO, DGO.


 RECEBIDO EN EL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES
 EL 15 DE JUNIO DE 2005
 FOLIO 128-4407


 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
 GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
 ESCUELA PRIMARIA No. 7
 "PROF. CARMANDO OLIVERA"
 MATUTINA "A"
 Clave 15EPD0204
 Durango, Dgo.

RLML*mgng.

Av. 16 de Septiembre No. 132 Col. Silvestre Dorador C.P. 34070 Tel./Fax (618) 128-4407, 128-6015 Durango, Dgo.

ANEXO 2

DIARIO DEL INVESTIGADOR

Martes 22 de noviembre 2005.
 Para este día tengo programada una entrevista con la maestra de apoyo del ala B, para las 12:30 p.m. por lo q' nuevamente hubo la necesidad de pedir permiso en la segunda clase para que se me uniera un rato y asistir a la cita programada. Al llegar me dirigí con la directora para comunicarle lo que andaba haciendo, enseguida pasó con la maestra de Ed. Especial y realice la entrevista, al finalizar la maestra me comentó que al día siguiente tendrían un taller de seguimiento con el tema de "Lenguaje de señas", por si gustaba ir que sería a las 12:00, para esta actividad a petición mía la maestra me comunicó de esta reunión confirmándome la fecha, busqué a la directora para

pedir su autorización y ^{poder} pasar al taller, pero no se ^{encontraba} ya que se había llegado la hora de salida.

Miércoles 07 de diciembre de 2005.
 Este día se tenía programada una entrevista con una maestra de grupo de la Esc. Prim. "Francisco de Ibarra" B, llegando puntualmente a la hora que se había fijado para la misma, ya que se había contemplado aprovechar un espacio libre de la maestra para que su grupo estaría en música, llegué y me presenté con ella pero aún no llegaba el maestro de música, me pidió que la esperara para ver si un poco más adelante se podía, entonces aproveché y me fui con la maestra de apoyo para que me proporcionara datos sobre el contexto de la escuela (sugerencia de la maestra directora), después la maestra de grupo de la de la entrevista me mandó la hoja de guía de entrevista que le había ~~mandado~~ mandado con anticipación y me

mencionó información relevante, entonces esperé la hora del recreo para verla y preguntarle a cerca de unas cuestiones que me parecían importantes y en las que me gustaría profundizar, la maestra es muy positiva en cuanto a la atención, no le asusta el trabajo a pesar de tener más de 25 años de servicio, ella hace muchas propuestas que ayudarían a mejorar la atención, pero me sentí muy triste de no haber podido desarrollar como se debía esta entrevista, ya que considero que esta maestra es un elemento clave en mi investigación, pero voy a buscar la manera de volver a contactarme con ella. Se programó con otra maestra para el próximo lunes otra entrevista. Me fui a la UPD a buscar a la maestra asesora. pero no la encontré.

ANEXO 3

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigida a los maestros de apoyo de educación especial

PREGUNTA DETONADORA

1. ¿Qué dificultades encuentra usted para que el maestro de aula regular siga las orientaciones que usted le da en atención de los niños con necesidades educativas especiales?

NOTA:

En alguna situación que se hace necesario aclarar más sobre el tema se realizan otras preguntas, pero éstas se dan durante la plática.

Investigador:

Profra. Mayela Concepción Vizcarra Velázquez

Alumna del 3er. semestre de la Maestría en Educación Básica
de la Universidad Pedagógica de Durango

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA
ESTUDIO DE CAMPO

ENTREVISTA REALIZADA A MAESTRA DE EDUCACIÓN ESPECIAL

28 DE SEPTIEMBRE DE 2005

No. 1

E: Bueno maestra, nos encontramos reunidas en este momento para realizarle la entrevista que habíamos acordado, iniciaremos pues con esta pregunta que va dirigida a los maestros de apoyo de educación especial, quisiera que en base a su experiencia me dijera ¿qué dificultades encuentra usted para que el maestro de aula regular siga las orientaciones que usted le da en atención a los niños con NEE?

P: Bueno, primordialmente es su disposición, verdad, su disposición, porque muchas de las veces es aparente pudiéramos decir, dicen que sí aceptan las orientaciones pero para llevarlas a cabo es otro paso que no siempre las llevan, pero normalmente es lo que pudiera resaltarse aquí que el maestro se encuentra interesado a lo mejor hasta motivado, si es que participa en carrera magisterial, pues así es como un poquito más verdad, pero no siempre porque tenemos maestros que tienen niños integrados pero no necesariamente les es motivante nada más cumplen a veces con tener al niño quizás llevando una

actividad extra o esperar a que yo les diga que más se tiene que trabajar, todo esto, sugerencias que se dan o atención se dan en el transcurso de la mañana de trabajo, ya sea en el espacio que tienen los niños de educación física, música, danza o a veces también en el recreo, los maestros no nos reunimos todos juntos, esta reunión es personal, si es con el maestro de tercero yo aprovecho el espacio que tienen de educación física o clase extra, en ese momento no hay reunión con todos los maestros, es individual, los maestros fuera de su horario de clase no tienen ninguna disposición para reunirse, yo creo que aquí tiene mucho que ver el personal, el tiempo que tienen ellos de servicio que muchas veces influye y no, no se encuentran así como que muy motivados o con mucha disposición porque, porque ya están cansados entran a la monotonía, los niños como que ya no les entusiasma al igual que a lo mejor una persona si no joven pero con pocos años de servicio verdad que son quienes mas le echan ganas más buscan andan aquí, anda allá y muchas veces estos maestros con el pretexto de que ya se van a jubilar o de que ya están grandes o de que no pueden pues ya no le buscan más, más que lo que uno les pueda decir o lo que a lo mejor ellos en determinado momento pudieran realizar, cuando se les cita para el curso de integración educativa los maestros acuden y a veces interesa, bueno depende mucho a veces del tema, verdad, pero normalmente los maestros cumplen con un horario ocho treinta, una y media y fuera de ese horario no me pidan más o están porque tienen que cubrir ese horario, o pues no siempre les es motivante o sea también se nos dificulta en ese sentido porque uno llega muy entusiasmado con temas nuevos o cosas nuevas pero nada más uno porque no siempre se encuentra la misma respuesta, no a todos le motiva igual, influye también mucho lo que es la vida

personal, si los maestros traen problemas emocionales pues tampoco tienen mucha disposición de seguir escuchando más cosas, verdad, sino que se limitan a lo suyo o lo que menos quieren es que les toquen partes sensibles que les pudieran en algún momento recordar o volver a vivir todo aquello no se, es lo que se ha dado o lo que hemos visto, lo que se ha percibido con este personal, también hay maestros con muchos años de servicio y muy entusiastas, esto se ha visto en un cincuenta por ciento y un cincuenta por ciento, los que le hecha muchas ganas bueno, dicen me voy a jubilar y me voy a jubilar con una buena imagen, pero hay maestros que dicen, no que al cabo ya me voy a jubilar y pues no, como sea ya lo que quieren es terminar ya no voy a los talleres, este no es un factor determinante pero a veces nos deja muy grabados falsos constructos, aquí no se ha dado el caso de rechazo hacia los niños integrados incluso hemos tenido un síndrome de down, se aceptó pero no hubo la integración porque el niño no la alcanzó, ni en lo social y ya no fue por la disposición de los maestros, por falta de disposición si no mas bien por las características propias del niño, entonces reconozco que hay buena actitud por parte de los maestros, verdad, a pesar del trabajo tan saturado por las clases de educación física, música, danza, inglés; les quita tiempo de su tiempo y todavía voy yo, ¡y ay que caray!, verdad, a veces que si me dicen sabe que mejor vuelva al ratito porque ahorita estoy viendo algo, sino muy interesante, pero para no perder la atención de los niños verdad, por ejemplo yo veo eso en la carga de trabajo del maestro de grupo y bueno no se si quepa aquí mencionarlo verdad, ¿que será?, los maestros federales y estatales son muy diferentes, en el sistema federal el maestro es quien les da danza, les da a lo mejor artística, lo que es música lo único con lo que cuentan es el maestro de

física, educación física y aquí en el estatal no, aquí si tienen un maestro por cada área física, música, danza, inglés; hay más apoyos y entonces ahí le quedan al maestro tiempos muertos pero que también uno a veces aprovecha, verdad, es donde entra uno y dice vamos a hacer esto y esto alguna adecuación o algo, y cuando no se puede pues ni hablar, en un ratito de la clase interrumpimos alguna actividad y se platica, con los maestros federales la organización del trabajo es en el recreo o cuando el equipo de apoyo, el equipo paradocente va y los visita la psicóloga para estar todos en conjunto para hacerlo todos con el maestro, a lo mejor hay otra exigencia o va a depender de los mismos maestros o de la misma escuela, pero también tiene mucho que ver eso de que el maestro tiene que atender las demás asignaturas de las que no tiene apoyo, que si es el concurso, no el concurso sino que tiene que ensayar el himno, o que si es el festival el maestro tiene que poner el bailable, tiene que ensayarlo o sea que todo es para ellos y a uno así como que no le dejan mucho espacio o hay si que le dicen mañana o sabe qué tal día, o como que a lo mejor ahí se da poquito menos de apertura, mi equipo paradocente se adecua a los que ellos necesiten y aquí en las escuelas estatales también viene el equipo y aquí se utilizan los tiempos muertos que son los que aprovechamos porque por ejemplo, en una hora de música, danza aunque sea unos cuarenta minutos los aprovechamos nosotros, cuando en una escuela federal ¿a qué hora lo aprovecha? porque hay que estar al pendiente, no se puede verdad, respecto a la detección de los niños con NEE esta se hace en conjunto maestro regular y maestro de apoyo, porque el maestro regular es el que esta toda la mañana con el niño e incluso todos los días de la semana y yo no estoy ni toda la mañana ni todos los días de la semana, y aparte que me acortan

las observaciones, conductas del alumno y lo que yo realizo ya no lo vamos a concluir, este si va para mi, este si va con necesidades educativas, este niño es con rezago o bien este niño no presenta problemas de aprendizaje, pero si presenta problema emocional, y es cuando se realiza alguna canalización a la instancia correspondiente.

E: Bueno maestra le agradezco mucho su participación, y aquí damos por terminada esta entrevista. Muchas gracias.

ANEXO 4

GUÍA DE ENTREVISTA

Dirigida a los maestros de aula regular de educación primaria

PREGUNTA DETONADORA

1. ¿Qué dificultades encuentra usted en seguir las orientaciones que le dan los maestros de educación especial en relación a la atención a los niños con necesidades educativas especiales?

PREGUNTAS REACTIVADORAS

2. ¿Qué tipo de orientaciones le da la maestra de educación especial?
3. ¿Dónde y a qué hora tratan los problemas de la integración de los niños con necesidades educativas especiales?

Investigador:

Profra. Mayela Concepción Vizcarra Velázquez

Alumna del 3er. semestre de la Maestría en Educación Básica

de la Universidad Pedagógica de Durango

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA
ESTUDIO DE CAMPO

**TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA REALIZADA A MAESTRO DE GRUPO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA**

15 DE DICIEMBRE DE 2005

ENTREVISTA No. 4

E: Muy buenos días maestra, nos encontramos reunidas para realizar la platica que le había anticipado para este día, quisiera que me comentara en base a su experiencia ¿qué dificultades encuentra usted en seguir las orientaciones que da la maestra de apoyo de E.E. en relación a la atención de los niños con NEE?

P: Primeramente quisiera comentarle que en esta escuela hemos tenido muy buenas maestras que nos dan sugerencias para atender a los niños que tienen problemas, nos proponen volver a trabajar algunos contenidos que se les dificultan a los niños, y de ahí podemos nosotros ya partir, yo pensaba en el ciclo escolar pasado, que de cuatro alumnos que yo detecté que tenían problemas que ella los iba a atender como cuando estaban en primero y no, no es fácil para ella darme orientaciones sobre esto porque había alumnos que tenían más necesidad, así que imagínese como estaba, yo no he sentido dificultad al aceptar las indicaciones de ella porque han sido muy claras, muy precisas y no siento que lo

que me den me lo den difícil de hecho yo pensé, bueno dije, maestra yo creo que yo los puedo sacar, nada más cuando yo necesite apoyo usted me puede sugerir más trabajo, o diferentes trabajos que ellos requieran y estuvimos trabajando de manera muy acorde entre las dos, sí citó a unos niños que ya vienen desde primero, sí los estuvo citando y atendiendo en algunas ocasiones, no todos los días, ni todo el día sino que nada más un poquito, se los llevaba a su aula, al grupito y allá les ponía sus actividades, posteriormente me indicaba o me pedía que le citara a las mamás porque hay niños que necesitan apoyo psicológico y ella necesita estar comunicándose, tanto el alumno con uno, como la mamá con uno y la dificultad no era entre yo y la maestra, sino en la madre que no acepta, de esos cuatro casos que yo detecte una mamá no aceptaba, decía que cómo lo iba a llevar al psicólogo, eso yo lo puedo hacer maestra, pero así como que de orgullo quizá, absurdo. En cuanto a las orientaciones que me daba la maestra son orientaciones de tipo pedagógico y de tipo de cómo tratar a los alumnos, del trato personal, son ejercicios, jueguitos, cuentos, para que los niños interactúen con sus demás compañeros y que también no sean señalados, que se integren, ella me decía cómo hacerle, por ejemplo a mí me gusta mucho narrar y la maestra me sugería que después de la actividad yo les hiciera unas preguntas, pero primero a otros niños para que no sientan que estamos sobre ellos, ahora en jueguitos me ayudaba ó aconsejaba sobre cómo integrar a los niños que casi no participaban por ejemplo: los llegué a poner como jefes del equipo y estaban quejándose de que no podían con los integrantes del equipo, y ellos mismos compartían con los demás de cómo hacerle para que todos participaran. Las sugerencias que me daba sólo me las decía la maestra, hay otras compañeras que si me dan por

escrito las indicaciones y me dan trabajo para ellos y por ejemplo de algunas niñas o niños me decía o me llevaba el cuaderno para que yo viera lo que había trabajado y también checábamos el cumplimiento de las tareas porque generalmente no cumplían, porque no los apoyan en su casa, algunas veces los comentarios se hacen de manera escrita y otra veces es oral. Para organizarnos en la atención que se les da, la maestra de educación especial hace un horario desde el principio, primero checa algunos datos de cada grupo y ya dependiendo del grado y del número de alumnos, ya ellas acomodan un horario, hay ocasiones que se ha requerido de extra, pero tiene su horario y saca algunos niños al saloncito y allí es donde se trata, posteriormente ya cuando hablamos nosotros en las reuniones colegidas, con la directora y los demás compañeros para confrontar estos temas de los niños con NEE. Nos reunimos en su saloncito a la hora de entrar a clases y algunas veces que se requiera a la hora del recreo, porque ya una vez que nos metemos al salón ya no podemos salir, para platicar únicamente yo con ella y cuando es necesario platicar con todos es cuando tenemos las reuniones colegiadas, porque sí platica con cada una de nosotras y luego ya en las reuniones colegiadas o de consejo, como la que tuvimos la otra vez (reunión de seguimiento). Es muy breve esto que le puedo comentar pero en realidad esto es lo que hacemos, yo me sentí muy contenta cuando nos empezaron a dar el apoyo, porque de primero no se aceptaba el servicio porque aquí se trabaja dos escuelas en la mañana y una en la tarde y el equipo que llegó venía de otra escuela dónde ya no los querían, decían que porque ya no tenían tiempo de trabajar los maestros porque un día estaban con la maestra de apoyo pedagógico y luego que los pedía la trabajadora social y luego que los pedía la psicóloga y que

ya no tenían tiempo de trabajar los maestros con los niños y luego el equipo de USAER quiso acomodarlos para apoyo, y luego vinieron aquí, yo en algunas ocasiones en otra escuela ya había tenido apoyo por lo de la propuesta, entonces sabe uno que sí le sirve, entonces me dijeron, como yo tenía primero que si quería que vinieran, entonces les dije que si, que sí me convenía yo me imaginaba que era una cosa igual y luego había unos maestros de la otra ala que no aceptaron ningún apoyo, nosotros tuvimos la visita de personal de la Secretaría que vinieron a ver cómo trabajábamos, a tratar de llevar evidencias, pues yo estaba emocionada con la propuesta de mandar a esta escuela más personal de apoyo que nos oriente sobre la manera de hacer mejor nuestro trabajo. La primera maestra que vino a ésta escuela se quedó apoyando a mi grupo, después paso a segundo y ya después que vieron que no se trataba de evidenciar al maestro de manera negativa todos los compañeros quisieron el apoyo, hasta los maestros de la otra ala también lo solicitaron pero a ellos hasta hace dos años se los designaron. Aunque tenga uno muchos años en el servicio, todo el tiempo es importante fortalecerse con las ideas de los demás compañeros.

E: Maestra le agradezco mucho su participación al concederme platicar en esta ocasión con usted.

ANEXO 5

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DE DURANGO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA
ESTUDIO DE CAMPO
SOLICITUD DE ENTREVISTA A DIRECTORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

De manera atenta le ruego me conceda una entrevista la cual tiene como finalidad reunir información que me permita transformar mi práctica docente en relación a la atención de los niños con NEE.

Mi objetivo inmediato es:

- Conocer las dificultades que los maestros de primaria enfrentan para poder atender a los niños con necesidades educativas especiales.

Me comprometo a:

1. Mantener estricta confidencialidad sobre la identidad de mis participantes.
2. Utilizar la información estrictamente o solo para lograr el objetivo aquí planteado.
3. Destruir las grabaciones una vez terminada la investigación.
4. Regresar para compartir y pedir aprobación acerca de hallazgos y conclusiones.

Agradezco de antemano la atención a la presente, quedando de usted como su más atento y seguro servidor.

GUÍA DE ENTREVISTA

DIRIGIDA A DIRECTORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Como director de la escuela:

PREGUNTA DETONADORA

¿En qué consiste su gestión para la atención a los niños con necesidades educativas especiales?

Investigador:

Mayela Concepción Vizcarra Velázquez
Alumna de la Universidad Pedagógica de Durango
4°. Semestre de la Maestría en Educación Básica

ANEXO No. 6

LECTURA DE APOYO

Propuesta para desarrollar el trabajo colaborativo

Dos cabezas piensan mejor que una

Armengol

Una escuela ideal es una escuela colaboradora donde se trabaje en equipo, se reconoce como un solo sistema educativo unificado que abarca todos los miembros de manera igual y trata de mejorar la escolarización de todos y cada uno de los individuos. La escolaridad compartida busca una fórmula más adecuada de dar mejor respuesta a los alumnos con NEE, esto solo se consigue mediante la colaboración de todos los miembros que actúan sobre un mismo alumno o alumna.

El trabajo colaborativo para realizar una planeación en conjunto tiene como meta principal que los docentes se involucren activamente en organizar las actividades que habrán de desempeñar en beneficio de los niños con NEE, que lleguen a tomar acuerdos y juntos luchen por una meta en común.

Cabe mencionar que para implementar un trabajo colaborativo se deben tener claramente asignadas las responsabilidades de las funciones que les corresponde efectuar a cada uno, las metas y la responsabilidad individual, ya que generalmente no se desea participar porque es muy común que el trabajo se cargue hacia uno de los integrantes y existan discrepancias debido a este factor.

Por esto se reconoce las habilidades que tiene cada uno para desempeñarse y que se asignen las funciones en relación con lo que puedan cumplir. Agruparse en parejas o grupos incrementa la participación, darse la oportunidad de trabajar juntos relaja la presión que se enfrenta al efectuar una tarea de forma independiente y aislada.

La necesidad de organizar reuniones entre el MGR y MA para programar las actividades que habrán de desarrollar los alumnos con NEE se busca debido a la escasa funcionalidad que se tiene al tratar sólo asuntos burocráticos en las reuniones de tipo colegiado a las que convoca la escuela, existe una preocupación por parte de estos docentes en interactuar, comunicarse y compartir sobre el contenido curricular de lo que se trabaja.

Por esta razón los docentes prefieren trabajar de forma aislada que se considera como una característica de las más extendidas en los últimos años, como lo destaca *Flindres*, citado por *Armengol*, (2003) distingue 3 clases de aislamiento:

- El aislamiento como estado psicológico, donde la inseguridad personal o el miedo a la crítica recluyen al docente en los límites de su aula, de su incompetencia y de su previsible arbitrariedad y autoritarismo.
- El aislamiento ecológico, determinado por las condiciones físicas y administrativas que definen su trabajo.

- El aislamiento adaptativo, concebido como una estrategia personal para encontrar voluntariamente el propio espacio de intervención y protegerlo de las influencias nocivas del contexto.

La anterior clasificación nos muestra que sí existe este fenómeno dentro del contexto educativo por eso es indispensable crear la cultura de un trabajo colaborativo donde desaparezcan estas prácticas que impiden lograr la calidad educativa.

El trabajo colaborativo para el logro de una planeación conjunta promueve que las personas se realicen en su trabajo y se desarrollen como tales cuando participan creativamente en su mejora, reconociendo que por ellos mismos no pueden modificar los procesos que condicionan sus tareas, es necesario que las personas modifiquen sus relaciones y las condiciones que conducen a su aislamiento profesional.

Los docentes generalmente nos reunimos cuando se nos pide realizar un conjunto de procedimientos burocráticos orientados a aumentar la atención que concede la escuela a la necesidad de trabajar conjuntamente, al menos en el momento de diseñar y planificar los proyectos educativos y curriculares de la escuela, estos momentos de reunión colegiada en los docentes se ha manejado como una imposición administrativa de las autoridades, que desde el exterior consideran que el trabajo en común es interesante, pero estas actividades son limitadas dejando poco espacio de libertad para la creatividad de los docentes.

El trabajo colaborativo permite que una persona compense a otra y que todos agudicen su ingenio para resolver cuestiones que conciernen a todos, donde cada uno adquiera una responsabilidad ante el colectivo. Además, el propio equipo evalúa el proceso, revisa las decisiones, las corrige ó las cambia. (Armengol, 2003).

Reconocer en los demás lo valioso que pueden ser como personas es una tarea difícil de lograr ya que nos falta humildad para destacar que todos los seres humanos tenemos habilidades y cualidades que son primordiales rescatar en un trabajo colaborativo. Es imposible alcanzar un propósito sólo con nuestros medios, pero con la ayuda de los otros seremos capaces de realizar grandes tareas.

Ser capaz de comprender a los demás permite comunicarse mejor, aprender a interpretar los estilos, las formas de pensar y los motivos de las personas que nos rodean, para poder trabajar con efectividad.

El reconocimiento es una vía importante para sentar las bases de la confianza y animar a los otros a ser más abiertos cuando se establecen relaciones. El reconocimiento ejerce un efecto positivo en quien se brinda, partir de recalcar en los demás lo que hacen bien en su trabajo puede ayudarnos para establecer buenas relaciones con todos.

La participación entre profesionales y no profesionales debe defenderse por las siguientes razones *San Fabián*, (1992) citado en el libro del trabajo en equipo en los centros educativos:

- Porque mejora la calidad de las decisiones organizativas; permite la confluencia de distintas perspectivas, propuestas y alternativas y promueve la creatividad y la innovación.
- Porque incrementa la eficacia y la productividad al mejorar la habilidad de la organización para responder rápida y conjuntamente a los problemas y a las oportunidades de su entorno.

Antúnez, (1992) expresa que hay otros motivos por lo que es importante que la idea y la necesidad del trabajo en equipo o colaborativo se reconozca la participación y la coordinación entre los profesores:

- Resulta más factible mejorar las ayudas pedagógicas que ofrecemos a nuestros alumnos y proporciona una oferta educativa más completa y una educación más justa.
- Permite analizar en común problemas que son comunes, con más y mejores criterios.
- Proporciona a los alumnos una educación de calidad que sin duda merecen, donde existan ciertos planteamientos comunes, así como criterios y principio de actuación suficientemente coherentes.

Cuando se crean las condiciones para el desarrollo del trabajo colaborativo todo surge de manera natural, cuando un individuo conoce a otros individuos que se comunican de forma fácil, se sienten cómodos y sienten que existe un vínculo profundo entre ellos. Lo aceptan a él y a sus acciones porque saben cómo piensa y cómo siente sin necesidad de una explicación o una justificación. Podrán responderle adecuadamente porque, sobre la base de los indicios más sencillos entenderán lo que quiere decir realmente o lo que desea.

Los docentes en las aulas buscamos que nuestros alumnos trabajen en equipos, pero si los profesores desde nuestra práctica no mostramos que podemos trabajar en equipo, donde compartamos materiales de trabajo difícilmente reflejaremos que existe la colaboración y mucho menos se pondrá en práctica. El trabajo en equipo está afectado por los hábitos, las tradiciones y las prácticas de las relaciones entre docentes debido a algunas razones como se presenta enseguida:

- La tarea profesional se relaciona únicamente con la función docente donde no se involucran las instancias directivas y supervisoras.
- Se elaboran horarios escolares rígidos que impiden los encuentros el intercambio y el trabajo de colaboración.
- Existen historias personales anteriores entre docente, rivalidades o conflictos no resueltos.

- Algunos docentes mantienen conductas pasivas por miedo a evidenciar su falta de actualización científica o didáctica entre compañeros, pero como se manejó al principio de este tema todos tenemos algo que compartir.
- La comodidad que nos brinda el trabajar de forma aislada por el hecho de que nadie nos pedirá explicaciones de lo que estamos haciendo.

Tener presentes estos peligros en los que comúnmente caemos los docentes nos permite reflexionar sobre lo que hace falta: valorar ventajas e inconvenientes, y concretar hacia qué dirección debemos caminar para que las prácticas basadas en el trabajo colaborativo se desarrollen en mejores condiciones. Cuando se trabaja en un clima de colaboración se deben tener presentes dos aspectos:

- El contraste cognitivo, el debate intelectual que provoca la descentralización y la apertura a la diversidad.
- El clima afectivo de confianza que permite que el individuo se abra a experiencias alternativas, la adopción de riesgos y el desprendimiento personal sin la amenaza del ridículo, la explotación, la devaluación de la propia imagen o la discriminación.

Lo importante no es hacerlo todos todo, sino entre todos, todo

Armengol

La organización de las actividades programadas en el aula se ven afectadas por el tiempo para llevarlas a cabo, ya que se realizan una gran diversidad de tareas buscando siempre el logro de una educación integral que implica dedicar todo el tiempo.

Para hacer una distribución del tiempo dedicado a la planeación en los centros escolares es necesario que se busque un equilibrio entre las diversas funciones que hay que cumplir, dándole la importancia que requiere el reunirse a programar las actividades en función de lo que hay que ejecutar y otorgándole un alto porcentaje al éxito de las actividades.

Se debe tener presente lo que en realidad se puede hacer, que en verdad se pueda realizar, así como considerar el número de personas que están involucradas en la tarea, así como la experiencia de los docentes.

Enseguida se presentan algunos principios básicos para la distribución de tareas y tiempos utilizados en la organización escolar (Viñas, 1994):

1. Organizar todo el tiempo de los docentes, a partir de la práctica.
2. Hacer la distribución de tareas.
3. Establecer prioridades.

4. Diversificar los horarios.
5. Regular el tiempo dejando un espacio para imprevistos.
6. Aprovechar los momentos de menos presión.

1. Es conveniente tenerlo todo en cuenta para que realmente se opte de forma racional por una distribución del tiempo lo más útil posible para las finalidades de la escuela.

2. La distribución de tareas y actividades es un mecanismo de aprovechamiento de los recursos y de optimización que es usado por todas las organizaciones.

3. Parte de la necesidad de que la escuela defina unos objetivos claros y concisos, de no hacerlo, estamos en el riesgo de mostrar interés en las novedades que vayan apareciendo.

4. Existe una tendencia a destinar una elevada dedicación a las tareas del aula, que no siempre va acompañada de una disponibilidad razonable y proporcional para el desarrollo de las tareas de preparación, coordinación y revisión del trabajo entre docentes.

5. Hay que organizar el tiempo sin planificarlo todo. Los centros educativos debido a su función y a la importancia de sus interrelaciones, deben dejar muchos espacios por cubrir ya que los imprevistos forman parte de su cotidianidad.

6. En algunos momentos debemos hacer grandes esfuerzos por poder cubrir necesidades que aparecen inesperadamente, junto con otros tiempos donde una suave placidez invade el centro educativo. Se pueden equilibrar los tiempos a lo largo del ciclo escolar con la planeación.

Técnicas para la mejora del tiempo escolar

El tiempo de las reuniones.

Las reuniones son el espacio privilegiado para concretar la coherencia del trabajo de los docentes, para coordinar criterios, definir objetivos, discutir métodos, hacer valoraciones, etc. es decir, son instrumento básico para la organización de los centros.

Al momento de reunirse se deben considerar las siguientes reglas básicas:

- Analizar para qué vamos a celebrar una reunión.
- Preparar la reunión.
- Preparar los materiales auxiliares.
- Fomentar la participación de los involucrados.
- Resumir por escrito los resultados de la reunión.
- Hacer el seguimiento de la aplicación de los acuerdos de la reunión.

Partiendo de que el tiempo es un recurso escaso debemos mejorar su utilización en las reuniones. Hay que tener en cuenta que la eficacia de las reuniones también depende de que pueda realizarse la comunicación informal, lo que hay que tener en cuenta para que los cambios que se planteen no anulen esta necesidad en el conjunto de las necesidades de comunicación en la institución.

REGLAS

- **Analizar para qué vamos a realizar una reunión**

La forma más eficaz para ahorrar tiempo en las reuniones parte del principio de que sólo deben realizarse cuando sean necesarias.

En la planeación de las reuniones primero hay que definir el conjunto de temas que se repiten, también se puede dejar algunas reuniones sin contenido específico para que se puedan utilizar si son necesarias y como un éxito del aprovechamiento del tiempo no convocar algunas de las fijadas previamente.

Se deben considerar los siguientes puntos a tratar en la reunión:

- Saber cuál es el tiempo previsto para la reunión.
 - Disponer de la información necesaria para el desarrollo de la reunión.
 - Si es continuación de otra reunión, preparar un resumen para partir de los puntos acordados y no repetirlos.
-
- **Preparar la reunión**

El uso del tiempo de una reunión, la eficacia en su desarrollo depende de su preparación.

Uno de los elementos interesantes para la preparación de las reuniones es adecuar su dinámica, su funcionamiento a las finalidades que se pretendan. Las reuniones (Gómez, 1986) pueden ser para:

- Informar.
- Recoger informaciones.
- Formar.
- Intercambiar puntos de vista.
- Tomar decisiones.
- Llegar a un acuerdo o solucionar un conflicto.
- Decidir.

Si no utilizamos la metodología correcta orientada según su finalidad, el resultado aparte de llegar con dificultad al objetivo, será una importante pérdida de tiempo y la causa por la cuál las reuniones se consideran ineficaces.

- **Preparar los materiales auxiliares**

Si es necesario preparar los materiales auxiliares para garantizar, agilizar y mejorar el funcionamiento. Conviene usar todos los materiales a nuestro alcance pero no utilizar sólo los necesarios. Hay que utilizar los recursos con los principios de simplicidad, mantenimiento y rentabilidad *Viñas*, (1994).

- **Fomentar la participación de los miembros de los equipos**

En la eficacia de una reunión el papel clave está en la autodisciplina que tengan los propios miembros. Se debe reflexionar sobre la importancia que tienen las pérdidas de tiempo para uno mismo y para los demás.

- **Resumir por escrito los resultados de la reunión**

Al final de la reunión es indispensable que se concreten los acuerdos, temas tratados, tareas impuestas, etc. Es especialmente útil formalizar estos acuerdos por escrito para que en otras reuniones se parta de ellos y se evite la repetición de los acuerdos, aprovechando al máximo el tiempo utilizado. Para poder avanzar es básico dar a los resultados de las reuniones una validez temporal mínima.

- **Hacer el seguimiento de la aplicación de los acuerdos de la reunión**

En todas las reuniones la finalidad es que los acuerdos se lleven a la práctica, aunque muchas veces haya funcionado perfectamente la reunión, después no se establecen los mecanismos para llevarlos a la práctica, la sensación que se tiene de las reuniones es que los compromisos que se adquieren no se cumplen, pero si esto no es así nos posibilitará recuperar el tiempo para utilizarlo en otros aspectos en los que se necesite.

ANEXO No. 8

***La diversidad implica que:
No todos tenemos las mismas capacidades***

y el mismo ritmo de aprendizaje

Estos instrumentos intentan orientar al MGR y al MA hacia una planeación pedagógica cuyo punto de partida obligado sea siempre el conocimiento sobre la o las formas como los alumnos con NEE, establecen relaciones sustanciales y complejas entre el nivel de desarrollo cognoscitivo logrado, los aprendizajes previos incorporados y las nuevas demandas de aprendizaje generados en el ámbito escolar.

Las adecuaciones curriculares es un término muy utilizado al organizar una planeación para niños con NEE, el cual se puede definir como la respuesta específica y adaptada a las necesidades educativas especiales de un alumno que no quedan cubiertos por el currículo común (García, et. al. 2000). Constituyen lo que podría llamarse propuesta curricular individualizada y su objetivo debe ser tratar de garantizar que se dé respuesta a las necesidades educativas que el alumno no comparte con su grupo.

El siguiente instrumento o formato fue elaborado como un apoyo a los maestros de educación especial y algunos de sus aspectos también se retoman en educación primaria, éste fue diseñado como un instrumento de trabajo donde se incluyen espacios para que el docente considere los aspectos necesarios que den forma a un fichero didáctico de adecuaciones curriculares. Se espera entonces, que sea útil para el registro sistemático de todos los elementos para el planteamiento de adecuaciones curriculares por grado y por asignatura.

Este registro se presenta porque retoma aspectos importantes que a partir de ahí pueden surgir otros que se pueden considerar en la utilidad de estos registros, se considera necesario plantearlo para que sea del conocimiento del MGR y se observe que contiene elementos comunes de los cuáles él maneja:

Los rubros que contiene éste formato son los siguientes:

- Asignatura.
- Grado.
- Nombre de la actividad.
- Eje temático.
- Propósito.
- Material.
- Referencias didácticas.
- Aspectos que favorece.
- Desarrollo de la actividad.
- Orientación a padres.
- Tareas.
- Modificaciones y sugerencias.

Generalmente estos aspectos siempre se contemplan en todas las planeaciones, pero como ya se mencionó el hacerlo en conjunto favorecerá el que se involucren

- Se plantean y precisan los aspectos de desarrollo personal que deben promoverse y los aprendizajes específicos que hay de lograrse en los educandos.

En seguida se presenta otro formato en relación con el tiempo para programar las actividades, donde se plantea una fecha límite para su realización así como visualizar las actividades a corto plazo y la urgencia e importancia que represente el llevarlas a cabo en el tiempo determinado.

GRUPO	ACTIVIDADES	URGENCIA	PRIORIDAD	FECHA LIMITE

La idea de este esquema es propuesta por *Doménech y Viñas, (1997)*.

Estos instrumentos aparentemente representan un trabajo arduo y sistemático que a su vez resulta molesto para quienes habrán de realizarlo, pero sin duda ayudará a constituir una cultura de colaboración para una mejor organización en la planeación que se verá reflejado en la implementación de la misma, al momento en que se desarrolle y se aprovechen mejor los recursos. Estos esquemas contribuyen a diseñar estrategias de intervención pedagógica, cuyo punto de partida es la identificación de las potencialidades de los educandos.

ANEXO No. 9

Una mayor satisfacción se logra en dar que en recibir

Generalmente observamos que los MA especialistas en su materia, manejan una gran gama de materiales de apoyo que sería muy apropiados que compartieran con los MGR y que permita que se trabaje con los niños con NEE de acuerdo a sus necesidades particulares, pero de igual forma que se tenga la posibilidad de que los MGR también compartan algunos de los materiales que les han funcionado a lo largo de su práctica docente.

Esto se pretende lograr a través de las reuniones que se contemplen entre estos docentes, facilitarnos el trabajo en la medida de lo posible garantizará un mejor aprovechamiento del espacio y del tiempo que se tenga disponible al ejecutar estas 2 últimas líneas de acción de este proyectos donde se diseñen o ajusten algunos de los esquemas que logre conjuntar evidencias de los logros de aprendizaje y también el compartir algunos ejercicios o estrategias que mediante la experiencia se haya llevado a la práctica.

En seguida citaré parte de la bibliografía que se propone para esta línea, materiales que a lo largo de mi experiencia he acumulado y que con gusto les comparto:

- Técnicas y estrategias del pensamiento crítico, autora Maureen Priestley.

- Tipos de razonamiento y su aplicación estratégica en el aula, autora Madya Inés Ayala Molina.
- Técnicas para evaluar la competencia curricular, autores, Antonio Alcolea y Ángel R. Calvo Rodríguez.
- Gestionar el conocimiento. Estrategias de enseñanza y aprendizaje, autor Alfredo Gadino.

Considero que el compartir materiales de apoyo servirá como una estrategia que se implemente y que día con día se involucre en esta dinámica todo el personal de la escuela a la que está dirigido este proyecto, que se fomente como una tarea dinámica en beneficio de todos para sacar adelante esta ardua labor de educar en la diversidad.